

**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

2018/19 учебный год

10 класс

Ответы

Задание 1. Максимально: 9,5 балла

№ фрагмента текста	Автор	Произведение	Имена участников дуэли
1)	Л. Толстой	«Война и мир»	Долохов и Безухов
2)	М. Лермонтов	«Герой нашего времени»	Печорин и Грушницкий
3)	А. Пушкин	«Выстрел»	Сильвио и граф
4)	И. Тургенев	«Отцы и дети»	Базаров и Павел Петрович Кирсанов

(По 0,5 балла – за каждое имя участника дуэли, указание автора, название произведения)

Примеры произведений с эпизодами дуэли (автор/название произведения)

А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»; А. П. Чехов «Дуэль»; А. И. Куприн «Поединок» и другие произведения.

(По 0,5 балла – за каждое приведённое название произведения с автором)

Задание 2. Максимально: 5,5 балла

№ текста	Преобладающий вид комического, характеристика	Автор
1)	<i>Примерный ответ:</i> Сатира (от лат. <i>satura</i> – смесь, мешанина, всякая всячина) – вид комического: способ проявления комического в искусстве, заключающийся в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными. Сатира – наиболее острая форма обличения действительности.	А. П. Чехов
2)	<i>Примерный ответ:</i> Ирония (от греч. <i>eironeia</i> – притворство, насмешка) – вид комического: осмеяние, содержащее отрицательную, осуждающую оценку того, что критикуется; тонкая, скрытая насмешка. Комический эффект достигается посредством того, что говорится прямо противоположное подразумеваемому.	
3)	<i>Примерный ответ:</i> Юмор (от англ. <i>humour</i> – комизм, причуда) – вид комического: способ проявления комического в искусстве, заключающийся в добродушной насмешке; смех, имеющий своей задачей не обличение, а указание или намек на недостатки, которые не носят характера пороков.	

(По 0,5 балла – за название преобладающего вида комического;

по 1 баллу – за характеристику каждого вида комического и указание автора произведений)

Задание 3. Максимально: 30 баллов

5 баллов – за оригинальность заглавия;

10 баллов – за глубину содержания работы, обоснованность выбора литературного героя, умение аргументировать свою позицию;

5 баллов – за выбор жанра и соответствие содержания выбранному жанру;

5 баллов – за оригинальность изложения;

5 баллов – за языковую и речевую грамотность.

Задание 4. Максимально: 50 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 15 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 – 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально: 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание: направления для анализа, предложенные участникам Олимпиады, не обязательны для прямого ответа; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики текста. Участник Олимпиады вправе выбрать собственный путь анализа, и оценивать необходимо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Итого: 95 баллов