

**Муниципальный тур Всероссийской олимпиады по литературе
2018-2019 уч. год**

9-й класс

Ключи

Комментарий оценивания аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе оценивания.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все актуальные детали подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературными понятиями и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70

Критерий оценивания	Максимальный балл	Шкала оценок
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	30	0 – 10 – 20 – 30
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту	15	0 – 5 – 10 – 15
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	10	0 – 3 – 7 – 10
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.	10	0 – 3 – 7 – 10
Общая языковая и речевая грамотность	5	0 – 1 – 3 – 5

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь анализа. Оценивать работу необходимо в целом, а не по наличию в ней размышлений по предложенным направлениям.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Дневник – литературно-бытовой жанр. Дневник – это такая форма повествования, которая предполагает рассказ от 1-го лица в виде повседневных или периодических записей о событиях текущей жизни. Дневник отражает внутренний мир пишущего, его отношение к происходящему.

Задание проверяет умение школьников работать в определенном жанре (жанре дневника), понимание характера героя, умение перевоплотиться, «вжиться» в характер, образ мыслей, поступков героя, от имени которого пишется дневник.

Задание осложнено тем, что записи должны быть из дневника героя, который не может быть однозначно определен как «положительный» или «отрицательный».

Наивное восприятие любого художественного текста часто сопровождается поиском «положительных» и «отрицательных» персонажей, тогда как развитость эстетического восприятия характеризуется умением видеть сложность мировосприятия героев. Задание проверяет умение видеть неоднозначность образов персонажей, соотносить собственное их восприятие с авторским отношением к героям и восприятием героями друг друга.

При выполнении этого задания необходимо определить основную идею, которую необходимо выразить дневниковыми записями, четко понимать, с чего начать работу, в какой последовательности излагать материал, какие размышления, поступки героя можно записать на страницах дневника, к каким выводам должен прийти читатель этого дневника. Важно продумать, типичные для этого персонажа фразы, речевые конструкции, эмоционально-оценочную лексику, которые сделают дневниковые записи убедительными.

Критерии оценивания

1. Сохранение жанра дневника – 3 балла.
2. Умение определить и раскрыть основную идею, которую необходимо доказать созданными дневниковыми записями – 3 балла.
3. Знание текста произведения, сохранение концепции автора – 4 балла.
4. Точность и глубина раскрытия внутреннего мира героя, его противоречивости – 4 балла.
5. Логичность и последовательность изложения материала – 4 балла.
6. Соблюдение особенностей речи персонажа – 3 балла.
7. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок – 3 балла.
8. Общая языковая и речевая грамотность – 3 балла.
9. Оригинальность подхода к выполнению задания – 3 балла.

Максимальный балл – 30.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.