

# Муниципальный тур Всероссийской олимпиады по литературе 2018-2019 уч. год

## 10 -11-й классы

Дорогие участники олимпиады!

Предлагаем вам выполнить задания, которые помогут определить уровень вашей литературной эрудиции, культурный кругозор и умение выражать собственное мнение.

Работа состоит из двух туров. 1-ый тур - одно аналитическое задание (время выполнения **3,5 астрономических часа**, максимальный балл – **40**) и 2-ой тур - творческое задание (время выполнения – **1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **40**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) вы можете распределять количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием самостоятельно. Максимальный общий балл за работу – **80 баллов**.

В качестве первого задания вам предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – ваше право.**

### **Второй тур – творческий.**

Он должен выявить Ваши творческие способности, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в различных ролях: роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Задание выполняется на отдельных листах, при этом переписывать формулировку задания не нужно.

Работа пишется в прозаической форме. Объем работы не регламентируется и не влияет на оценку выполнения задания.

Если вы использовали черновик, сдайте его вместе с работой.

Постарайтесь рационально использовать отведенное время. Обязательно оставьте время на проверку работы.

Надеемся, что выполнение задания будет для вас увлекательным и полезным занятием.

Желаем успешной работы!

### **Аналитическое задание (40 баллов)**

Выберите для аналитической работы **ИЛИ прозаический, ИЛИ стихотворный** текст. Пишите связно, свободно, понятно, доказательно и грамотно.

Рекомендуемый объём – 300–350 слов.

## Вариант 1

### ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА

*Варлам Тихонович Шаламов (1907–1982)*

#### **Ягоды.**

Фадеев сказал:

– Подожди-ка, я с ним сам поговорю, – подошёл ко мне и поставил приклад винтовки около моей головы.

Я лежал в снегу, обняв бревно, которое я уронил с плеча и не мог поднять и занять своё место в цепочке людей, спускающихся с горы, – у каждого на плече было бревно, «палка дров», у кого побольше, у кого поменьше: все торопились домой, и конвоиры и заключённые, всем хотелось есть, спать, очень надоел бесконечный зимний день. А я – лежал в снегу.

Фадеев всегда говорил с заключёнными на «вы».

– Слушайте, старик, – сказал он, – быть не может, чтобы такой лоб, как вы, не мог нести такого полена, палочки, можно сказать. Вы явный симулянт. Вы фашист. В час, когда наша родина сражается с врагом, вы суёте ей палки в колеса.

– Я не фашист, – сказал я, – я больной и голодный человек. Это ты фашист. Ты читаешь в газетах, как фашисты убивают стариков. Подумай о том, как ты будешь рассказывать своей невесте, что ты делал на Колыме.

Мне было всё равно. Я не выносил розовощёких, здоровых, сытых, хорошо одетых, я не боялся. Я согнулся, защищая живот, но и это было прародительским, инстинктивным движением – я вовсе не боялся ударов в живот.

Фадеев ударил меня сапогом в спину. Мне стало внезапно тепло, а совсем не больно. Если я умру – тем лучше.

– Послушайте, – сказал Фадеев, когда повернул меня лицом к небу носками своих сапог. – Не с первым с вами я работаю и повидал вашего брата.

Подошёл другой конвоир – Серошапка.

– Ну-ка, покажись, я тебя запомню. Да какой ты злой да некрасивый.

Завтра я тебя пристрелю собственноручно. Понял?

– Понял, – сказал я, поднимаясь и сплевывая солёную кровавую слюну.

Я поволок бревно волоком под улюлюканье, крик, ругань товарищей – они замёрзли, пока меня били.

На следующее утро Серошапка вывел нас на работу – в вырубленный ещё прошлой зимой лес собирать всё, что можно сжечь зимой в железных печах.

Лес валили зимой – пеньки были высокие. Мы вырывали их из земли вагамирычагами, пилили и складывали в штабеля.

На редких уцелевших деревьях вокруг места нашей работы Серошапка развесил вешки, связанные из жёлтой и серой сухой травы, очертив этими вешками запретную зону.

Наш бригадир развёл на пригорке костёр для Серошапки – костёр на работе полагался только конвою, – натаскал дров в запас.

Выпавший снег давно разнесло ветрами. Стылая заиндеветшая трава скользила в руках и меняла цвет от прикосновения человеческой руки. На кочках леденел невысокий горный шиповник, тёмно-лиловые замороженные ягоды были аромата необычайного. Ещё вкуснее шиповника была брусника, тронутая морозом, перезревшая, сизая. На коротеньких прямых веточках висели ягоды голубики – яркого синего цвета, сморщенные, как пустой кожаный кошелёк, но хранившие в себе тёмный, иссиня-чёрный сок неизреченного вкуса.

Ягоды в эту пору, тронутые морозом, вовсе не похожи на ягоды зрелости, ягоды сочной поры. Вкус их гораздо тоньше.

Рыбаков, мой товарищ, набирал ягоды в консервную банку в наш перекур и даже в те минуты, когда Серошапка смотрел в другую сторону. Если Рыбаков наберёт полную банку, ему повар отряда охраны даст хлеба. Предприятие Рыбакова сразу становилось важным делом.

У меня не было таких заказчиков, и я ел ягоды сам, бережно и жадно прижимая языком к нёбу каждую ягоду – сладкий душистый сок раздавленной ягоды дурманил меня на секунду.

Я не думал о помощи Рыбакову в сборе, да и он не захотел бы такой помощи – хлебом пришлось бы делиться.

Баночка Рыбакова наполнялась слишком медленно, ягоды становились всё реже и реже, и незаметно для себя, работая и собирая ягоды, мы придвинулись к границам зоны – вешки повисли над нашей головой.

– Смотри-ка, – сказал я Рыбакову, – вернёмся.

А впереди были кочки с ягодами шиповника, и голубики, и брусники...

Мы видели эти кочки давно. Дереву, на котором висела вешка, надо было стоять на два метра подальше.

Рыбаков показал на банку, ещё не полную, и на спускающееся к горизонту солнце и медленно стал подходить к очарованным ягодам.

Сухо щёлкнул выстрел, и Рыбаков упал между кочек лицом вниз.

Серошапка, размахивая винтовкой, кричал:

– Оставьте на месте, не подходите!

Серошапка отвёл затвор и выстрелил ещё раз. Мы знали, что значит этот второй выстрел. Знал это и Серошапка. Выстрелов должно быть два – первый бывает предупредительный.

Рыбаков лежал между кочками неожиданно маленький. Небо, горы, река были огромны, и бог весть сколько людей можно уложить в этих горах на тропках между кочками.

Баночка Рыбакова откатилась далеко, я успел подобрать её и спрятать в карман. Может быть, мне дадут хлеба за эти ягоды – я ведь знал, для кого их собирал Рыбаков.

Серошапка спокойно построил наш небольшой отряд, пересчитал, скомандовал и повёл нас домой.

Концом винтовки он задел моё плечо, и я повернулся.

– Тебя хотел, – сказал Серошапка, – да ведь не сунулся, сволочь!..

1959

## Вариант 2

### **ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

При оценке успешности выполнения задания учитывается владение основами анализа поэтического текста (образный ряд, ритмико-синтаксическое и фонетическое своеобразие), глубина восприятия образа лирического героя и умение истолковать его лирические переживания, умение характеризовать поэтическую индивидуальность автора, а также умение выражать свои мысли и чувства. Оценивается композиционная стройность, язык и стиль вашего сочинения.

1

Деревня – спящий в клетке зверь,  
во тьме дрожит, и снится кнут ей,  
но вспыхнет выстрел, хлопнет дверь,  
и – дрогнут сломанные прутья...

То было раз – и той поры  
зажжённых жил так яростный запах!  
То не ножи и топоры,  
то когти на сведённых лапах.

И только крик – и столько рук  
подымутся из древней дали,  
и будет бить багор и крюк,  
сбивая марево медалей.

И я по лицам узнаю  
и по рубашкам кумачовым –  
судьбу грядущую свою,  
протоптанную Пугачёвым.

И на запёкшейся губе,  
и пыльной, как полынь, и горькой,  
усмешку чую я себе,  
грозящую кровавой зорькой.

Деревня – опалённый зверь,  
во тьме дрожит, и снится кнут ей,  
но грянет выстрел, хлопнет дверь,  
и – когти брошены на прутья.

2

Какой многолетний пожар мы:  
сведённые мужеством брови,  
и – стены тюрьмы и казармы  
затлели от вспыхнувшей крови.

И кровь эта смелых и робких!  
И кровь эта сильных и слабых!  
О, жизнь на подрезанных пробках,  
в безумия скорченных лапах!

И кровь эта мечется всюду,  
и морем её не отмоют,  
и кровь эта ищет Иуду,  
идущего с серебром тьмою.

И вы, говорившие: «Пуль им!» –  
и вы, повторявшие: «Режь их!» –  
дрожите, прильнувши к стульям,  
увидев поход этих пеших.

Кто жаждет напиться из лужиц,  
тот встретит преграду потока, –  
сумейте же будущий ужас  
познать во мгновение ока!

Ведь если пощады в словах нет,  
ведь если не выплыть из тины, –  
припомните: ржавчиной пахнет  
затупленный нож гильотины.

## **Задание №2. Творческое задание (40 баллов)**

*Адресованные в Ладогу  
Письма едут в Еривань...  
А.К. Толстой*

Герои русской литературы пишут и получают письма. Вероятно, все вы помните письма Татьяны к Онегину и Онегина к Татьяне из романа в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. Но эти произведения эпистолярного жанра, эти письма не были отправлены по почте (например, письмо Татьяны Онегину). А еще вспомните знаменитое письмо чеховского героя Ваньки Жукова *на деревню дедушке* (из *Москвы*). Такой адрес пишет Ванька Жуков, главный герой рассказа А.П. Чехова «Ванька» (1886). Адресует своё письмо Ванька дедушке, «Константину Макарычу». В письме рассказывается о горькой жизни мальчика в услужении у чужих людей. Трагикомизм положения заключается в том, что письмо с таким адресом никуда дойти не сможет, и дедушка не прочтёт жалоб внука. Выражение «на деревню дедушке» стало крылатым в значении «неизвестно куда».

**Задание.** Как могли подписать письмо другие известные литературные герои? Вспомните произведения русской классической литературы и составьте справочник адресов с аннотацией/публицистической статьей (7 адресов), по которым отправлены (приходят) письма. Постарайтесь вспомнить точный адрес получателя, для этого приводите примеры писем, отправленных по почте. Укажите, кому адресовано письмо и кем написано, а также названия произведений и имена их авторов. В аннотации/публицистической статье допустимо кратко передать содержание письма, указав, какую сюжетную (или композиционную) роль играет письмо. Оцениваются: количество аннотаций, количество упомянутых произведений, фактическая точность, полнота объяснений.