

**Муниципальный этап
всероссийской олимпиады школьников по литературе**

2019/20 учебный год

**10 класс
Ответы**

Задание 1. Максимально: 20 баллов

1.1.

№ фрагмента текста	Исправленная ошибка	Автор, название произведения
1)	Лирическое отступление в начале главы (перестановка строф) <i>«В те дни, когда в садах Лицея Я безмятежно расцветал, Читал охотно Апулея, А Цицерона не читал, В те дни, в таинственных долинах, Весной при кликах лебединых, Близ вод, сиявших в тишине, Являться Муза стала мне Моя студенческая келья Вдруг озарилась: Муза в ней Открыла пир молодых затей, Воспела детские веселья, И славу нашей старины, И сердца трепетные сны»</i>	А.С. Пушкин «Евгений Онегин», глава восьмая
2)	Англичане	М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», глава «Бэла», разговор Максима Максимыча и рассказчика
3)	Колядками, колядки	Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством»
4)	Эпиграммы, эпиграммами	А.С. Пушкин «Выстрел»
5)	Булат	М.Ю. Лермонтов «Бородино»

(Всего 5 баллов: по 0,5 балла – за каждую верно исправленную ошибку, указание автора и название произведения)

1.2.

Ответы на вопросы	
а)	«Шинелью» Гоголя
б)	«Осмелилась» реформа русской письменности: были выброшены все твердые знаки в конце слов
в)	Надпись гласила: «Победителю-ученику от побежденного учителя – в тот высокоторжественный день, в который он окончил свою поэму "Руслан и Людмила". 1820, марта 26, Великая пятница»
г)	Стул приобрел товарищ Красильников. Сторож случайно порвал на нем обшивку. Драгоценности обнаружили и по-

строили на них новый железнодорожный клуб на Каланчевской площади

Формулировки ответов могут незначительно отличаться от предложенных в ключах.

(Всего 4 балла: по 1 баллу – за каждый верный ответ на вопрос)

1.3.

	Жанр	Содержательные признаки	Формальные признаки
а)	Сатира (А. Д. Кантемир, Сатира IV, «О опасности сатирических сочинений. К музе своей»)	1) сатирическая природа жанра; тематика – обличение человеческих пороков; 2) обращение к условному адресату (в данном случае – Музе); 3) присутствуют ирония и сарказм	1) стихотворная форма 2) текст от первого лица
б)	Романтическая элегия (К.Н. Батюшков, «Тень друга», 1814)	1) присутствуют грустные воспоминания 2) присутствуют мотивы сна, видения 3) присутствует конфликт в душе лирического героя 4) присутствует романтический пейзаж	1) стихотворная [не-строфическая] форма 2) наличие лирического героя

Формулировки ответов могут незначительно отличаться от предложенных в ключах.

(Всего 6,5 балла: по 0,5 балла – за определение жанра, верно указанные характерные признаки жанра)

1.4. (4,5 балла)

1)

Композитор	1	2	3	4	5
Название оперы	г	в	а	д	б

(Всего 2,5 балла: по 0,5 балла – за каждое верное соотнесение композитора с названием оперы)

2)

Ответ: Художник О. Кипренский.

(1 балл – за указание художника)

3) (1 балл)

Ответ: «Кавказский пленник»

(1 балл – за верный ответ)

Задание 2. Максимально: 30 баллов

5 баллов – за убедительность позиции и выдвинутых в её защиту аргументов;
5 баллов – за литературную, общекультурную, социальную эрудицию: опору на конкретные примеры (явления, факты, ситуации) при обосновании выдвинутых тезисов;
5 баллов – за уместность, точность приведённых параллелей;
5 баллов – за нешаблонность, оригинальность, значимость, актуальность, фактическую обоснованность выбора;
5 баллов – за соответствие ответа предлагаемой форме;
5 баллов – за речевое оформление, выразительность и ясность формулировок.

Задание 3. Максимально: 50 баллов

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 15 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 – 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок – «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально: 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально: 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально: 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание: направления/вопросы для анализа, предложенные участникам Олимпиады, не обязательны для прямого ответа; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики текста. Участник Олимпиады вправе выбрать собственный путь анализа, и оценивать необходимо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Итого: 100 баллов