

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019 – 2020 учебный год
Муниципальный этап 10-11 класс

№1	№2	№3	№4	№5	Всего
2	4	2	70	20	98

Задание 1. Вспомните название повести (2 балла) Ответ: «Выстрел».

Задание 2. Назовите произведение. (4 балла) Ответ: «Красная корона»

Задание 3. Определите писателя по описанию. (2 балла) Ответ: А.И. Куприн.

Задание 4. Целостный анализ текста (70 баллов)

Критерии оценивания аналитического задания(70 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания части 1:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста,

обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Вариант 1. ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА

При оценивании работы обращаем внимание на умение пишущего увидеть следующие аспекты художественной организации произведения **Андрея Рубанова «Слинг-папа»:**

- Мироощущение и самооценка героя до и после использования тканевого приспособления для переноски ребёнка, характер изменений главного героя рассказа.
- Использование антитезы для раскрытия характеров героев.
- Бытовые и социальные детали, помогающие создать картину жизни современной семьи и общества.
- Роль финальных размышлений героя в определении авторской мысли.
- Значение заключительного эпизода (встреча «со старухой в кедах без шнурков»).
- Смысл заглавия.

Вариант 2. ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ СТИХОТВОРНОГО ТЕКСТА

При оценивании работы обращаем внимание на умение пишущего увидеть следующие аспекты художественной организации стихотворения **Дмитрия Кедрина «Бессмертие»:**

- Композиционное построение стихотворения: деление на две части - взгляд в прошлое и будущее.
- Роль риторических вопросов в тексте.
- Стихотворный талант лирического персонажа как проявление реальности, настоящего.
- Значение последней строфы, ее связь с названием стихотворения.

Задание 5. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (20 баллов) Критерии оценивания:

Формулировка тезисов, подтверждающих авторские идеи	0-4
Формулировка тезисов, опровергающих авторские идеи	0-4
Обоснование собственного мнения	0-3
Опора на высказывания	0-3
Определение и обоснование жанра произведения	0-3
Речевое оформление	0-3 0-1р.о. – 3б; 2р.о. - 2б; 3-5р.о. – 1б.; 6 и более – 0 б.