

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёх балльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов.

Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Максимально 5 баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого: максимальный балл – 70.

Творческое задание

Второй тур муниципального этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

В рассчитанных на широкую аудиторию интернет-изданиях материалы о литературе часто имеют такие названия: «20 книг для летнего отпуска» или

«10 главных книг, которые стоит прочесть до 20 лет», «5 любимых книг моего учителя литературы» или «Книги, которые меняют жизнь» и т.п. Представьте себя на месте редактора досугового интернет-издания и придумайте название для литературной рубрики, составьте свой рекомендательный список и напишите привлекающую к себе внимание читателя аннотацию к одной (или ко всем) из предложенных вами книг (примерный объем ответа – 100-150 слов).

Можно ориентироваться на следующий пример: «Топ 3 новых книг, которые вызвали интерес мой и моих ровесников».

1. Михаил Марголис. «Машина времени. Полвека в движении».

Авторизованная (т.е. одобренная самими музыкантами) биография рок-группы «Машина времени». Книга вызывает интерес, когда, читая ее, отвечаешь на вопрос, почему эта первая русская рок-группа до сих пор продолжает жить. Ее актуальность, по мнению автора, подтверждена словами, ставшими афоризмом: не стоит прогибаться под изменчивый мир.

2. Джейсон Шрейер. «Кровь, пот и пиксели».

Бестселлер про обратную сторону индустрии видеоигр: как люди не спят ночами и губят здоровье. При чтении возникает вопрос: как же относиться к создателям этих игр, желающим чтобы вы поиграли в «Ведьмака» или третий Diablo?

3. «Правила жизни Брюса Ли. Слова мудрости на каждый день».

Книга собрана Джоном Литтлом и включает 800 афоризмов американского киноактера, режиссера, продюсера, популяризатора и реформатора в области китайских боевых искусств. Внимания заслуживает философский характер афоризмов, принадлежащих человеку, своими занятиями вроде бы далекого от страсти к размышлениям.

Критерии оценки и комментарии

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (необходимо знание особенностей аннотации, в том числе к современной книге).

Рекомендуемое количество баллов – 20:

1. Точность и уместность предложенной аннотации, ее содержательное соответствие тексту выбранной книги – до 5 баллов.

2. Представление выбранной книги: уместность отбора подробностей, ясность изложения значимых содержательных особенностей, обоснованность выделенных смысловых акцентов, учет особенностей читательского восприятия произведения в новом контексте – до 10 баллов.

3. Логичность и речевая правильность текста – до 5 баллов.