

Критерии оценки аналитического задания 9 -11 классы

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируются прозаические произведения, так и на работы, в которых анализируются стихотворные произведения.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе. Первая оценка – это условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работ по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа в целом по этому критерию выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим в районе 15 баллов.

Оценка за работу сначала выставляется в виде последовательности цифр-оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работы и апелляции сосредоточиться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и **адекватное** раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: **0-10-20-30**
2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту
Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: **0-5-10-15**
3. Владение теоретико-понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: **0-3-7-10**
5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). При наличии подобных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 3-х ошибок на страницу текста) работа по этому критерию получает 0 баллов.
Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: **0-1-3-5**

Итого: максимальный балл - 70.

NB. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер. Их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

11 класс
Комментарии и критерии оценки
творческого задания

Выполнение задания позволяет оценить способность участников олимпиады к выделению типичных, характерных для определенного авторского стиля черт и даёт возможность учащимся продемонстрировать творческие способности и языковые навыки. Также задание выявляет способность создавать текст в предложенном жанре экспертизы, сохраняя соответствующие черты и стилистику.

Важным критерием успешного выполнения задания является способность выявить художественные образы (детали, хронотопы, портреты персонажей и проч.), особенности повествования романа «Преступление и наказание» (в первую очередь, то, что повествователь освещает внутренний мир героя - мысли, чувства - часто используя для этого «несобственно-прямую речь»: субъектом речи остаётся формально повествователь, но передаёт при этом речь или внутренний монолог героя, а также, например, наличие окказиональных слов, характерных для речи персонажей и повествователя и др.) и прямые цитаты.

Для выявления однородности / разнородности представленных фрагментов участникам олимпиады предлагаются «Вопросы, поставленные перед экспертом». Участники имеют право двигаться и по собственной траектории анализа и доказывания «подлинности» / «неподлинности» «Теорийки» - вставного текста из романа Б. Акунина. Очевидно, что во фрагментах «Теорийки» происходит смена ракурса повествования – основной персонаж, к которому «прикреплено» повествование – это Порфирий Петрович (в отличие от романа «Преступление и наказание», где таким персонажем является Раскольников), с этим связана и «передача» наблюдений от Раскольникова Порфирию Петровичу (например, во фрагменте 3 наблюдение о квартире старухи процентщицы), и появление дополнительных сведений и деталей, характеризующих П.П. во 1 и 2 фрагментах.

В целом, оценивание задания должно производиться независимо от вывода, к которому придут участники олимпиады, проводя «экспертизу». Поскольку сложность задания связана с необходимостью взаимодействовать с тремя «художественными мирами»: «внутренним миром» романа Достоевского, «внутренним миром» романа Акунина «Ф.М.» и «Внутренним миром» повести «Теорияка» (вставной текст в романе Акунина).

При проведении «экспертизы» возможны две позиции участников олимпиады: «реалистическая» и «игровая».

Первая будет опираться на выделение знакомых цитат, вставленных в текст «Теорийки» из «Преступления и наказания», и определение «авторской позиции» в «Теорийке» как противоречащей авторской интенции «Преступления и наказания», где автор даёт Раскольникову возможность пережить сложное жизненное испытание, связанное с попыткой реализации идеи, к которой Раскольников практически до самого конца романа относится серьёзно. Соответственно, «Теорияка» (с её несерьёзно-уничжительным именованием идеи Раскольникова и выдвижением на роль главного героя Порфирия Петровича, который у Достоевского пронизательный, но страшный и неприятный в кругозоре Раскольникова человек, а повествование, в основном, передаёт кругозор Раскольникова) будет признана кардинально несоответствующей авторской интенции романа «Преступление и наказание». Например, будет выдвинута гипотеза о невозможности для Достоевского столько кардинально сменить ракурс повествования и изменить жанр на «криминальный роман» с главным героем-сыщиком.

«Игровая» позиция может опираться на выделение знакомых цитат, вставленных в текст «Теорийки» из «Преступления и наказания», однако участник олимпиады останется на позиции читателя романа Б. Акунина и исследует формальные признаки, позволяющие установить сходство или полное подобие деталей, хронотопов и особенностей повествования двух текстов («Преступления и наказания» и «Теорийки»). Будет выдвинута гипотеза о возможной принадлежности текста «Теорийки» Достоевскому.

Критерии оценивания:

- способность выявить художественные образы (детали, хронотопы, портреты персонажей и проч.), особенности повествования, характерные для романа «Преступление и наказание», дать полный ответ на вопросы, предложенные в задании – **до 10 баллов** (шкала оценок **2-5-8-10**);

- соответствие написанного текста жанру «экспертиза», соответствие лексики и синтаксических конструкций научному или концелярскому стилю – **до 5 баллов** (шкала оценок **1-3-5**);

Максимальное количество баллов - 15

Максимальное количество баллов за 2 задания – 85.