

Задания для школьного этапа Всероссийской олимпиады для школьников по литературе (2020-2021 учебный год)

9-10 классы

1. Творческое задание

Составьте **развернутый план-конспект** виртуальной экскурсии на литературную тему

Критерии оценки и комментарии

Задание требует некоторых навыков аналитической работы с текстом, умения отбирать и систематизировать литературный материал разных жанров. В то же время предполагается включение творческих умений: на основании отобранного материала необходимо выстроить прогностическую версию произошедших событий, дать им оценку и создать текст виртуальной экскурсии, выбирая эффективные приёмы рассказа для привлечения внимания слушателей.

Рекомендуемое количество баллов – **20 баллов**

Распределить их можно следующим образом:

1. Построение целостного текста виртуальной экскурсии на основании умения отбирать наиболее значимый фактический материал из разных источников («портфель экскурсовода»). Раскрытие заданной темы и создание убедительной версии, подкреплённой точными аргументами для доказательства, – **10 баллов**.
2. Умение создать текст экскурсии, выбирая эффективные приёмы рассказа, используя композицию, визуальный ряд, дополнительную информацию для вовлечения предполагаемых слушателей в изучение события литературной жизни (гибель М.Ю. Лермонтова) – **максимально 7 баллов**.
3. Точность, правильность, выразительность речевого оформления – **максимально 3 балла**.

Наибольшее значение при оценке работы будут иметь целостность высказывания, связь между темой экскурсии и подтемами, соответствие текста экскурсионным задачам, т.е. соединение рассказа и объекта описания, подчинение текста коммуникативной задаче.

Задание 2. Аналитическое задание.

Комментарий к заданию

Для выполнения задания ученик самостоятельно выбирает прозаическое или поэтическое произведение. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Путь анализа текста должен привести к раскрытию текста как сложно организованного единства элементов, несущих в себе смысл. Целостный анализ текста не требует полного описания всех структурных уровней (от фонетической стороны до раскрытия интертекстуальных связей), важно раскрыть смысл произведения через значимые аспекты его художественной структуры.

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы.

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1. Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Примечание № 3.

Анализ рассказа «Волки».

Антропоморфная «волчья» тема становится главной в рассказе Б.К. Зайцева «Волки».

Образ волка, сохранивший в себе древнейший архетип самости, даёт возможность через сакральную связь с животным обнаружить нечто существенное, скрытое в человеке. В своей первооснове в психологии поведения волков подчёркивается их близость поведению людей. Это достигается писателем через создание «волчьих типов», которые наделяются чертами, соотносимыми с типами людей: старый вожак, трус, паникёр. Внутренняя связь между волками и человеком проявляется через очеловеченную «речь» волков.

Всеохватность причин, которые привели к драматическому финалу, обусловили выбор жанра: произведение написано в жанре психологической новеллы.

«Волки» – это рассказ о том, как суровость зимы, холод, голод, боль от порезов об острый снежный наст, терзающие волков, приводят к ожесточённости, потере всех нравственных основ и разрушению иерархических канонов волчьей стаи.

Короткий рассказ имеет линейную композицию, состоящую из четырех небольших главков. Каждая главка – завершённый эпизод, соотносимый с общим замыслом рассказа.

Кульминацией рассказа становится расправа над вожаком. Это произведение об одичании, наступившем из-за внешних причин, переросших их во внутреннюю ожесточённость.

Но вопрос о том, что является первопричиной одичания волчьей стаи, невыносимая суровость лютой зимы или изначальная природная жестокость, скрыто живущая в душах затравленных зверей, остаётся открытым. Поэтому на вопрос о природе зла каждый может дать свой ответ.

В первой главке показано, как мир оцетинился ненавистью к волчьей стае: это целая неделя непрерывных мучений, враждебная природа, в которой контрастные краски существуют в каком-то грозном единстве. Концентрация зла внешнего мира усиливается через цветовой контраст: «тёмное злое» небо и белый «равнодушный» снег на полях. Звуки, которые вырываются у волчьей стаи: «усталый болезненный вой» – лишь усиливают ужас безнадежности. Фокус писательского зрения с передачи внешнего мира перемещается на изображение «портрета» отчаявшихся животных.

Во второй главке внимание автора сфокусировано на жизни голодной стаи и его вожаке, «седом мрачном старике», хромящем от картечины в ноге. Разъедающий страх подтачивает изнутри закон стаи и рождает кошмар, который у каждого зверя облекается в ужас смерти. И тогда белая пустыня становится символом смерти и порождает ужас и отчаяние. Сладко манившие огни деревни, откуда доносились запахи лошадей, свиней, коров, – словом, пища, а значит, тепло и жизнь, – оказываются по-прежнему недоступными. Вожак уводит стаю подальше от страха перед смертью, но, как выясняется, ведёт их на верную гибель. Драматизм происходящего перерастает в индивидуальный бунт.

В третьей главке автор показывает, как из-за всеобщего неблагополучия (стая, отторгаемая всем миром), происходит локализация зла, которое перерастает в конфликт между стаей и вожаком.

Но тупик, в котором оказались волки, не имел выхода. Отчаяние голодных волков пробуждает, помимо злобы, сомнение в вожаке. Стая постепенно выходит из-под его воли. Вожаку ещё удаётся отбиться от наседающего на него молодого «волчишки». Но остальные волки уже перестали верить вожаку. И каждый из них думает: «Знает ли старик, как и куда сумеет он вывести стаю»? На вопросы волков вожак только молчал, отбиваясь от сомневающихся укусами и драками. Остаться в волчьей стае означало обречь себя смерть, но и покинуть стаю должно было обернуться гибелью. Волки оказываются перед выбором: гибель – смерть.

В четвертой главе оппозиция «вожак – стая» достигает кульминации. Стая волков напоминает отчаявшихся людей. Глубокой ночью враждебность мира представляется непреодолимой. В сгустившемся мраке: до «рассвета оставалось часа полтора», а внутренняя раздражённость волков достигает высшей степени ожесточённости, которая направляется на вожака. Старый волк и сам не знает путь к спасению. На вопросы: «где мы?», «когда придём куда-нибудь»? Старик не может дать ответа. Но слабость вожака рождает не жалость, а злобу. Ненависть теперь направлена против него, и с первого укуса начинается расправа над старым вожаком.

Кровавая расправа, бессмысленная и жестокая, выписана почти с натуралистическими подробностями. Ужас происходящего запечатлён визуально. После расправы над старым вожаком остаются дымящиеся «пятна крови», «отгрызенная голова с оскаленными мордой».

В сцене растерзания проявилась не только крайняя жестокость волков, но было и разрушено последнее, объединяющее их в целое. Разъединённые совершённым зверством, каждый волк остаётся теперь наедине со злым роком. И вой волков превращается в вой полей. В последней точке повествования стихия суровой природы сливается с потерявшими от злобы и отчаяния надежду на спасение волчьей стаей.