

9-11 классы

Комментарии к заданиям и критерии ответов

Муниципальный этап олимпиады для учеников 9-11-го класса состоит из двух заданий: аналитического - комплексного анализа поэтического или прозаического текста (по выбору) (время выполнения – приблизительно 3,5 астрономических часа, максимальный балл – 70) и творческого (время выполнения – приблизительно 1,5 астрономических часа, максимальный балл – 30). Внутри общего времени (5 астрономических часов) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

I. Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ прозаического или поэтического текста (по выбору участника).

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приемов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании направления анализа (что не отменяет создания цельного, связного, объединенного общим замыслом аналитического текста), а может избрать свой путь анализа. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нем и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нем смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки.

Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе еще не означает научности. Гораздо важнее сказать о своем понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и в меру.

Направления анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы сосредоточить внимание на существенные особенности проблематики и

поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям. Нужно иметь в виду то, что художественные произведения редко имеют однозначное толкование, важно, чтобы участник продемонстрировал собственное понимание и убедительно аргументировал его.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию.

Критерии оценки задания 1

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **25** баллов. Шкала оценок: **10 – 15 – 20 – 25**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально **15** баллов. Шкала оценок: **0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это

необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: **0 – 1 – 3 – 5**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность

использовании фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: **1 – 4 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает **0** баллов.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: **1 – 2 – 3 – 5**

Дополнительно оценивается:

6. Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, неочевидных для проверяющего.

В случае отсутствия в работе оригинальных наблюдений по этому критерию балл не выставляется.

Критерий назван «дополнительным» потому, что оценивает такой аспект работы, наличие которого нельзя вменить в обязанность, но который тем не менее часто в работах присутствует и требует оснований для поощрения.

При выставлении баллов по этому критерию желательна такая система обозначений (подчеркивания, плюсы) в тексте, которая позволила бы ученику при просмотре работы сразу увидеть те оригинальные наблюдения, которые принесли ему баллы.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: **2 – 5 – 8 – 10**

Итого: максимальный балл за все задание – 70 баллов.

Задание 2.

Цель этого задания – выявить творческие способности ученика, его умение мыслить параллельно с автором, знание широкого литературного контекста, чувство стиля и способность словесно оформить текст в выбранном самостоятельно жанре.

Критерии оценки творческого задания

Учитываются следующие позиции:

1. Умение создать текст в выбранном жанре – 5 баллов.
2. Фактическая точность и аргументированность в характеристике персонажей – по 5 баллов за каждого из трех – всего 15 баллов.
3. Оригинальность заголовка эссе – 5 баллов.
4. Богатство словаря и разнообразие синтаксических конструкций. Орфографическая и пунктуационная грамотность – 5 баллов.

Итого: максимальный балл за все задание – 30 баллов.

Максимальный общий балл за всю работу – 100 баллов.