

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы (10 класс) муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2021/2022 учебный год

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (10 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать **80 баллов**.

Задание 1 (аналитическое). Максимальный балл – 60

Комментарии

Аркадий Тимофеевич Аверченко (1881-1925) – русский писатель, сатирик, драматург. Современники его называли «королем смеха». В эмиграции, в 1922 году издаёт сборник «Дети». Аверченко описывает восприятие послереволюционных событий глазами ребёнка, воспроизводя особенности детской психологии и уникальной фантазии.

Сюжет необычен для святочного рассказа, так как ребенок сам совершает чудо – устраивает себе и своей маме праздник. Критик О. Сергеев отмечает, что детские поступки у писателя всегда заканчиваются «душевным размышлом». Автор не осуждает коммерческую деятельность Володи, он уважает сообразительного мальчика. Противопоставляется мир ребенка и мир взрослых, мир внешний. Мальчик взрослеет рано, так как после смерти отца остается единственным помощником матери.

Новелла Николаевна Матвеева (1934-2016) – поэтесса, бард, драматург, переводчик. Ее лирика метафорична, ассоциативна. Поэзия сочетает лиричность и романтический пафос.

Название стихотворения лаконичное и в чем-то антипоэтическое (при этом оно относится к сонету – изысканной поэтической форме) предполагает как будто бы ироническое разоблачение этого уюта, как прозаического и обывательского понятия. Но ирония направлена как раз на тех, кто *клянет уют*. Причем сразу же различия между поэзией, прозой и простым разговором стираются. Все это всего лишь *слова, слова, слова...* Все это не имеет никакого отношения к подлинной жизни людей, которая требует *здорового смысла*, преодоления реальных каждодневных проблем и трудностей, а не псевдопоэтических устремлений, которые и высмеиваются автором. Ложный романтический пафос (*мода*) опровергается подчеркнуто разговорным синтаксисом и обиходной лексикой, ироническим упоминанием и сближением древнегреческого легендарного философа и бродяги мальчишки, образ которого придуман писателем. Таким образом, противопоставляется не литература и жизнь, а ложное (искусственное) и подлинное (настоящее) как в жизни, так и в литературе.

Критерии оценивания аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Возможны промежуточные баллы!

Если члены жюри оценивают задание, например, на 4+/5- по критерию 1, тогда ставится 25 баллов, так же и по другим критериям.

Задание 2 (творческое). Максимальный балл – 20

КОМЕДИЯ А. С. Грибоедова «ГОРЕ ОТ УМА»

Максимальный балл: 20 баллов.

По одному баллу за каждый верный ответ под указанной буквой — 10 баллов.

А. «Горе от ума»	Е. комедия в стихах (можно засчитать: комедия)
Б. Крылов И. А.	Ж. классицизма, романтизма и реализма
В. Грибоедову А. С.	З. Пушкин А. С.
Г. «Русская Талия»	И. любые афоризмы из произведения
Д. Белинский В.Г.	К. Александринском театре

Обложка для книги-юбилея — 10 баллов.

1. Убедительно обоснованная иллюстрация для обложки книги-юбилея с опорой на конкретный эпизод литературного произведения – до 3 баллов.

предложенная иллюстрация не обоснована, нет опоры на конкретный эпизод литературного произведения — **0 баллов**

иллюстрация обоснована без опоры на конкретный эпизод литературного произведения — **1 балл**

иллюстрация обоснована с опорой на незначимый эпизод литературного произведения — **2 балла**

убедительно обоснованная иллюстрация с опорой на значимый эпизод литературного произведения — **3 балла**

Примечание: значимость эпизода литературного произведения определяется его местом в сюжете и ролью в раскрытии авторского замысла.

2. Точность характеристики деталей иллюстрации в их соотносённости с подробностями из литературного текста – до 3 баллов.

отсутствие указания на детали иллюстрации ИЛИ характеристика 1 детали иллюстрации без опоры на литературный текст — **0 баллов**

точная характеристика 1 детали иллюстрации в соответствии с литературным текстом ИЛИ характеристика 2 деталей иллюстрации без опоры на литературный текст — **1 балл**

точная характеристика 2 деталей иллюстрации в соответствии с литературным текстом ИЛИ характеристика 3-4 деталей иллюстрации без опоры на литературный текст — **2 балла**

точная характеристика 3-4 деталей иллюстрации в соответствии с литературным текстом — **3 балла**

3. Фактическая точность предложенных деталей (верно названные имена героев, место действия, детали культурно-исторического фона и т.п.) – до 2 баллов.

2 и более ошибок — **0 баллов**

1 ошибка — **1 балл**

нет ошибок — **2 балла**

4. Логичность, речевая грамотность текста – до 2 баллов.

3 и более ошибок — **0 баллов**

2 ошибки: по 1 каждого вида — **1 балл**

нет ошибок — **2 балла**