

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы (9 класс) муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2021/2022 учебный год

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать **80 баллов**.

Задание 1 (аналитическое). Максимальный балл – 60

Комментарии

Л.Н. Андреев (1871-1919) – один из самых загадочных писателей. Современниками писатель объявлялся то экспрессионистом, то символистом, то предшественником экзистенциализма, то реалистом. Ломал все каноны. Писатель ищет новые формы изобразительности, стремится расширить возможности литературы. Проблема творчества – протест против подавления личности. Этой цели подчинены и художественные средства: приподнятая риторика, исключительные ситуации, неожиданные повороты мысли, обилие парадоксов, плакатная выразительность, форма исповеди, записок, дневника, когда до предела обнажается душа разобщенного, одинокого человека.

Тексты отличает абстрактная символика, глубокий психологизм (интерес к интуитивному, бессознательному в человеке). Ареной борьбы чаще становится метущаяся человеческая душа.

При проверке работ следует учесть жанровое своеобразие рассказа – рождественский. Обратит внимание на особенности формы повествования, художественные приемы создания образа главного героя, своеобразие сюжета (замедленность, недомолвки, две кульминации), роль мистического, аллегоричность повествования, роль подзаголовка.

Леонид Николаевич Мартынов (1905-190) – русский поэт, журналист, переводчик. Его поэзия носит философский, знаково-символический характер.

Как очень часто у Мартынова в обыденном привычном событии или явлении видится глубокое символическое значение. *Градус тепла* не просто приход весны после долгой и грозной зимы (что само по себе уже радостно), но и оттепель, наступающая в общественной и политической жизни страны. Отсюда восторженная интонация, которая создается и особым графическим расположением стихов, и повторами, и разговорным синтаксисом, и обращением не к конкретному собеседнику, а ко всем сразу – речь идет о событии огромного масштаба. Но ведь всего лишь один градус тепла (еще в окнах зимние рамы и лед на спортивных площадках), он – *малютка, птенец*. Неизвестно, *как уж он будет расти*, но это не отменяет оптимистической веры автора, к которой и читатель страстно призывается.

Критерии оценивания аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Возможны промежуточные баллы!

Если члены жюри оценивают задание, например, на 4+/5- по критерию 1, тогда ставится 25 баллов, так же и по другим критериям.

Задание 2 (творческое). Максимальный балл – 20

ИСТОРИЧЕСКИЙ РОМАН/ ПОВЕСТЬ А.С. ПУШКИНА «Капитанская дочка»

Максимальный балл: 20 баллов. По одному баллу за каждый верный ответа под указанной буквой — 10 баллов.

А. Екатерины Великой	Ж. «Капитанская дочка» («История Пугачёва»)
Б. XVIII века	З. крестьянское восстание под
В. исторического романа	

<p>Г. Пушкин А.С. Д. архивных документов Е. путешествие на Волгу и Урал по местам восстания (предлагаю засчитать и вариант: путешествие в Казанскую и Оренбургскую губернии)</p>	<p>предводительством Емельяна Пугачёва (засчитать и бунт Пугачёва) И. «Современник» К. В. Г. Белинский</p>
--	--

Обложка для книги-юбиляра — 10 баллов.

1. Убедительно обоснованная иллюстрация для обложки книги-юбиляра с опорой на конкретный эпизод литературного произведения – до 3 баллов.

предложенная иллюстрация не обоснована, нет опоры на конкретный эпизод литературного произведения — **0 баллов**

иллюстрация обоснована без опоры на конкретный эпизод литературного произведения — **1 балл**

иллюстрация обоснована с опорой на незначимый эпизод литературного произведения — **2 балла**

убедительно обоснованная иллюстрация с опорой на значимый эпизод литературного произведения — **3 балла**

Примечание: значимость эпизода литературного произведения определяется его местом в сюжете и ролью в раскрытии авторского замысла.

2. Точность характеристики деталей иллюстрации в их соотносённости с подробностями из литературного текста – до 3 баллов.

отсутствие указания на детали иллюстрации ИЛИ характеристика 1 детали иллюстрации без опоры на литературный текст — **0 баллов**

точная характеристика 1 детали иллюстрации в соответствии с литературным текстом ИЛИ характеристика 2 деталей иллюстрации без опоры на литературный текст — **1 балл**

точная характеристика 2 деталей иллюстрации в соответствии с литературным текстом ИЛИ характеристика 3-4 деталей иллюстрации без опоры на литературный текст — **2 балла**

точная характеристика 3-4 деталей иллюстрации в соответствии с литературным текстом — **3 балла**

3. Фактическая точность предложенных деталей (верно названные имена героев, место действия, детали культурно-исторического фона и т.п.) – до 2 баллов.

2 и более ошибок — **0 баллов**

1 ошибка — **1 балл**

нет ошибок — **2 балла**

4. Логичность, речевая грамотность текста – до 2 баллов.

3 и более ошибок — **0 баллов**

2 ошибки: по 1 каждого вида — **1 балл**

нет ошибок — **2 балла**