

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 10, 11 класс муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2022/2023 учебный год**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы 10, 11 класс определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям и не должна превышать **90 баллов**.

Задание 1.

Комментарий к Заданию 1

При проверке задания оценивается умение учащегося составлять связный текст, посвященный анализу одного произведения (прозаического или поэтического). Оценивая работу, важно принимать во внимание не столько близость ответа учащегося к некоторому «идеальному» образцу (т.н. «схеме анализа»), сколько самостоятельность и оригинальность взгляда, умение вычленять в тексте ключевые, наиболее показательные для его художественной структуры аспекты и анализировать их в соотнесенности с содержанием, наличие у конкурсанта представления о смысловой многоплановости художественного произведения и «содержательности художественных форм», системное видение структуры литературного процесса и места в нем анализируемого произведения, владение литературоведческой терминологией (в т.ч. умение применять ее уместно и системно).

Данный в задании комментарий носит ориентирующий характер, выполнение содержащихся в нем рекомендаций не является обязательным.

Количество баллов — 70.

Критерии оценивания Задания 1

1. Глубина интерпретации и системность анализа	
0—10—20—30	
В работе содержится развернутый системный анализ художественного текста: учащийся рассматривает произведение как единство формального и содержательного планов. Анализ адекватен тексту, демонстрирует глубокое понимание смысла произведения. Интерпретация текста характеризуется целостностью, законченностью, логичностью, внутренней непротиворечивостью. Фактические ошибки / недочеты в анализе и понимании текста отсутствуют.	30
В работе содержится развернутый системный анализ отдельных аспектов 20 художественного текста: учащийся в целом верно устанавливает единство формального и содержательного планов произведения. Анализ адекватен тексту, демонстрирует хорошее понимание смысла произведения. Интерпретация в целом мотивирована анализом текста. Допущено не более 2-3 фактических ошибок в анализе и понимании текста.	20

В работе содержится в целом компетентный анализ отдельных аспектов художественного текста, но вне видения их системных связей. Нарушена целостность анализа. Смысл произведения, его идейно-тематическая структура в целом понимается верно, но интерпретируется фрагментарно, без опоры на системные связи. Анализ слабо связан с интерпретацией. Допущено не более 5 фактических ошибок в анализе и понимании текста.	10
Анализ имеет непоследовательный, фрагментарный, описательный характер. Привлечение фактического текстового материала недостаточно или отсутствует. Имеются случаи несоответствия анализа тексту. Учащийся демонстрирует слабое понимание смысла произведения, его идейно-тематической структуры, вплоть до искажения смысла текста. Интерпретация непоследовательна, фрагментарна, внутренне противоречива или подменяется пересказом текста. Опора интерпретации на данные анализа отсутствует.	0
К 2. Композиционная цельность и логичность 0—5—10—15	
Работа характеризуется соблюдением логических и композиционных норм текста в научном или публицистическом стиле (взаимосвязь частей, поступательное развитие мысли, формулировка выводов и др.). Рассуждение качественно опирается на привлекаемый текстовый материал.	15
Работа характеризуется соблюдением логических и композиционных норм текста в научном или публицистическом стиле, но допускаются отдельные логические ошибки, единичные разрывы связи между блоками текста. Имеются незначительные ошибки / недочеты в привлечении фактического текстового материала к рассуждению.	10
Работа характеризуется слабым соблюдением логики и композиционных норм. Композиция носит формальный, заданный характер («схема анализа»), и/или серьезно нарушена пропорциональность частей, и/или блоки текста не связаны между собой. Фактический текстовый материал привлекается малоэффективно и/или привлекается в форме неоправданного пересказа.	5
Работа хаотична, цельного текста нет. Фактический текстовый материал не привлекается.	0
К 3. Владение теоретико-литературными понятиями 0—3—7—10	
Учащийся обнаруживает грамотное и компетентное владение	10

литературоведческим терминологическим аппаратом. Употребление терминологии уместно и соответствует избранной методике анализа. Учащийся имеет полноценное представление о принципах литературоведческого анализа.	
Учащийся обнаруживает общее владение литературоведческим терминологическим аппаратом. Употребление терминологии в основном уместно и соответствует избранной методике анализа. Учащийся имеет общее представление о принципах литературоведческого анализа. Наблюдаются отдельные ошибки в использовании терминологии.	7
Учащийся обладает отдельными общетеоретическими знаниями, в целом достаточными для осуществления анализа и непротиворечивой интерпретации текста. Наблюдаются случаи неуместного или некорректного употребления литературоведческой терминологии.	3
Учащийся не владеет теоретико-литературным материалом и навыками литературоведческого анализа. Терминология употребляется спорадично или не употребляется, что не дает представления о теоретико-литературной компетентности учащегося.	0
К 4. Обращение к историко-литературному и культурному контексту 0—3—7—10	
Историко-литературная характеристика текста носит комплексный характер, дана на основе системного понимания истории литературы и культуры, органично связана с анализом и интерпретацией. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	10
Разносторонняя историко-литературная характеристика текста дана на основе общего понимания истории литературы и культуры, в целом связана с анализом и интерпретацией. Наблюдаются отдельные фактические ошибки в фоновом материале.	7
Историко-литературная характеристика текста фрагментарна, содержит фактические ошибки, слабо связана или не связана с анализом и интерпретацией.	3
Историко-литературная характеристика отсутствует.	0
К 5. Речевые компетенции и общая грамотность 0—1—3—5	
Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием. Допущено не более 3 языковых либо речевых	5

ошибок.	
Работа характеризуется точным выражением мысли, достаточным богатством и разнообразием речи, но имеются отдельные языковые либо речевые ошибки (не более 10).	3
Работа характеризуется в целом точным выражением мысли при низком разнообразии речи. Допущены множественные ошибки.	1
Качество речи в целом мешает ученику выразить мысль и быть понятым.	0
ИТОГО	70

Задание 2.

Комментарий к заданию 2

Работа оценивается по 3 критериям (см. таблицу)

Строгие условия оценивания установлены только для компонента 1 (см. таблицу).

По позициям 2 и 3:

— Если учащийся осознанно и содержательно ответил на соответствующие вопросы задания, ставится высший балл. Завышать требования не следует.

— При неполном понимании задания или в случае упрощенного, неразвернутого ответа следует ставить соответствующий уровню ответа промежуточный балл.

— Мнение высказано без обоснования — 1 балл.

— Компонент не выполнен — 0 баллов.

Если критерий 1 оценен нулем баллов, по критерию 2 ставится также ноль, творческое предложение — оценивается в соответствии с критерием.

Количество баллов — 20

Ответы:

10 класс. Ф. Достоевский. «Преступление и наказание». Раскольников и Мармеладов (необходимо указать обоих персонажей)

11 класс. М. Булгаков. «Мастер и Маргарита». Изображены: М.Булгаков в трех ракурсах, герои московского и ершалаимского сюжетов (Пилат, Каифа, Марк Крысобой, Иешуа, Маргарита, члены МАССОЛИТа и др.) Необходимо, чтобы учащийся назвал 2-3 персонажей из каждой части иллюстрации.

Критерии оценивания Задания 2

К 1. Указание произведения и персонажей	Оценивается полнота ответа	4 балла за полный ответ; если произведение указано верно, персонажи — неверно/неполно 1-2 балла; произведение указано неверно — 0 баллов
К 2. Анализ иллюстрации	Общая характеристика иллюстрации	5 баллов (0—2—3—5)
	Характеристика образа автора в иллюстрации	5 баллов (0—2—3—5)
К 3. Творческое предложение	Обоснование выбора эпизода	до 2 баллов
	Описание иллюстрации	до 4 баллов; если описан только сюжет иллюстрации, а композиция, стиль, замысел не характеризуются, ставить не более 1 балла