

**Ответы муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по литературе 2022-2023 учебный год 10-11 класс**

Задание №1.

Впишите номера цитат в соответствующие столбики таблицы.

Революционно-демократическая критика	Сторонники «чистого искусства»
1, 4, 5	2, 3, 6

Задание №2.

Впишите в таблицу литературоведческие термины, соответствующие приведённым схемам.

Номер рисунка	Термин (одно слово)
Рис. 1	Кульминация
Рис. 2	Палиндром (перевертень)
Рис. 3	Градация

Задание №3

Впишите в таблицу фамилию автора и название произведения:

Автор	Название произведения
Л.Н. Толстой	«Война и мир»

Комментарий: спектакль по роману Л.Н. Толстого, поставленный в Мастерской П. Фоменко, назывался «Война и мир. Начало романа».

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий
муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе
(2022 – 2023 учебный год)**

Муниципальный этап олимпиады по литературе в 2022–2023 учебном году проходит в один тур. Во время тура участники олимпиады выполняют 5 заданий тестового, аналитического и творческого характера. Задания даны в сквозной нумерации. Максимальный общий балл за работу – **100**.

Критерии оценивания задания №1:

Задание №1 рассчитано на проверку литературной эрудиции и стилового чутья (умения различать риторику архаистов и новаторов, символистов и футуристов и т.п.). Максимальный балл за задание №1 – **6 (по 1 баллу за каждую верно вписанную цифру в нужный столбик)**. В случае, если одна и та же цифра вписана в оба столбика, эта часть ответа не засчитывается.

Критерии оценивания задания №2

Задание №2 рассчитано на проверку умения ассоциативно связывать визуальный (графический) образ и стоящее за ним явление (палиндром, градация, анафора и т.п.).

Максимальный балл за задание №2 – **3 (по 1 баллу за каждый верно вписанный термин)**. Следует засчитывать и варианты понятий (например, антитеза – контраст), они указаны в Ответах к заданиям.

Критерии оценивания задания №3:

Задание рассчитано на проверку умения связывать знакомые литературные произведения (из школьной программы) с незнакомыми или неочевидными контекстными деталями, которые заострены в театральных постановках по этим текстам.

Максимальный балл за задание №3 – **2 балла**.

Если в ответе верно названы произведение и его автор – 2 балла.

Если в ответе верно названо произведение, но не указан или неверно указан автор – 1 балл.

Если в ответе неверно названо произведение вне зависимости от правильности указания автора – 0 баллов.

Все ответы на задания №1, 2 и 3 заносятся в специальный Лист ответов, который должен быть распечатан заранее и роздан участникам олимпиады вместе с текстами заданий. Лист ответов сдается вместе с тетрадкой или листами с выполненными остальными заданиями и обязательно шифруется.

Ответы к заданиям №1, 2 и 3 содержатся в отдельных файлах для каждого класса.

Критерии оценивания задания №4

Задание №4 – аналитическое по характеру. Участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (только **одно из двух**) и выполнить его целостный анализ.

Максимальный балл за выполнение задания №4 – 65 баллов.

Баллы распределяются по пяти критериям.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу, которая прилагается к каждому критерию (например, **0 – 3 – 7 – 10**). Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая отметка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между рубежными отметками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Обращаем особое внимание на то, что возможно выставление любых баллов внутри указанной «вилки», а не только рубежных баллов (то есть, например, по первому критерию можно выставить и 8, и 11, и 23).**

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное, адекватное, аргументированное раскрытие этого смысла в динамике – через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы, связность и логичность текста ученика, уместность цитат и отсылок к произведению.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, уместность и интерпретационная обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, отсутствие фактических ошибок.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок).

Примечание: в оценке речевого оформления работы учитывается прежде всего его соответствие коммуникативной задаче, точность выражения мысли, уместность использования речевых средств, умение ученика обходиться без штампов и клише, общий уровень орфографической и пунктуационной грамотности. **0 баллов** выставляется в том случае, когда качество речи мешает выразить мысль и быть понятым.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Внимание! Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию (см Приложение 1).

Критерии оценивания задания №5

Задание №5 носит творческий характер: участникам олимпиады предложено написать пост в паблик ВК и объяснить, почему возникли литературоведческие ошибки в атрибуции поэтических текстов (вариация на ту же тему – объяснить, почему автор, которому приписали чужой текст, не мог его написать). Задание проверяет знание контекста творчества того или иного поэта, умение видеть сквозные темы, мотивы, образы, выделять стилистические особенности / характерные черты творческой манеры, улавливать авторскую интонацию. В работе оценивается:

1. Уместность и выразительность заголовка, его соответствие содержанию поста – до **3 баллов**.
2. Аргументированность объяснения: опора на конкретные элементы предложенного текста (образный строй, лексический состав, грамматические формы, ритмико-интонационные особенности и т.п.) – до **10 баллов**.

3. Знание контекста творчества поэтов, обоснованное привлечение примеров (цитат, стилистических оборотов, микросюжетов, композиционных черт и т.п.) из их произведений для аргументации ответа – до **5 баллов**.
4. Логичность, композиционная стройность текста – до **3 баллов**.
5. Речевая точность и выразительность, соответствие речевого оформления коммуникативной задаче и предложенной жанровой форме – до **3 баллов**.

Максимальный балл за задание №5 – 24.

Приложение 1

Задание №4					
Шифр работы			Класс		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)		

Приложение 2

Задание №5					
Шифр работы			Класс		
К1 0 – 3	К2 0 – 10	К3 0 – 5	К4 0 - 3	К5 0 – 3	Итого
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)		