

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе
2022-2023 учебный год
10 класс
Критерии оценивания
Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл - 70

Комментарий для жюри

Анализ прозаического текста

Ключевая тема текста Саши Николаенко, лауреата премии «Русский букер» 2017 г., задана его заглавием: это тема времени. Время измеряется в масштабах и координатах, которые доступны ребёнку, восприятие и осмысление времени «опредмечено»: его течение воспринимается через осязаемые образы (исчезающее мороженое в вазочке, клубника, которой «больше не будет», опадающие флоксы). Особое значение в тексте приобретает образ часов, которые, по мысли героини, «пожирают» время, оказываются «чудищем».

Размышление о времени лежит в философской плоскости. Круг вопросов, которые задает себе и на которые ищет ответ героиня, весьма широк. Во-первых, это относительность течения времени. Время течёт по-разному рядом с мамой и бабушкой. Мама для героини ассоциируется с солнцем, теплом, на что указывает ряд деталей (на её часах «золотые тонкие стрелочки», у неё «жёлтая кофта»). Время с ней – «счастливое», это «родные минуточки», которые стремительно летят: «как мама приехала, то уже уезжает». Без мамы наступают «одинокое времена с бабушкой». Девочка подмечает, что «часы бабушки идут медленно». Бабушка и её время ассоциируются для неё с дождём и темнотой.

По-разному в восприятии героини время течёт «в горнице и в саду», в разных часовых поясах (это понятие навряд ли доступно ребёнку, но для неё «сигналы точного времени» оказываются совершенно неточными: объявленное время везде разное). Каждый человек живёт «в своём времени», по-разному наполняя и осмысляя его. Всё это героиня осознает через быт, подмечая детали («флоксы за окном падают медленнее, чем в вазочке»).

Наблюдение за окружающим миром в дневное и ночное время, преобразование природы в ночной тишине приводит героиню к размышлению о «вечном покое вещей», о конечности бесконечного и бесконечности конечного (ночная природа размыкается в космическое пространство и время вечности), о времени как «равнодушной силе», которая противостоит «живому, живущему», превращая предметы в «бессильные равнодушные тени правды о вечности» (здесь можно увидеть отсылку к размышлениям Платона о мире идей и мире вещей, ставшим отправной точкой для символистов). Для героини-ребёнка гораздо важнее и ценнее «живое, а не вечное» (эпизод с псом Яшкой).

Еще одна важная тема текста – тема детства. Детство – это особый сказочный мир (неслучайно упоминание мультфильма «про Настеньку с Чудищем», сказочность ощущается в утреннем священнодействии бабушки на веранде). Здесь возможно невозможное, но именно в связи с темой детства традиционно для литературы звучат ностальгические нотки, связанные с мотивом потерянного рая («Бермудский треугольник Старбеево, в котором без вести пропало наше детство»).

Тема детства осмысляется сквозь призму темы времени. Во-первых, в детстве время течёт иначе, острее чувствуются его приметы, которые не замечают взрослые, во-вторых, детство – это особое время человеческой жизни, которое навсегда фиксируется в памяти как лучшее, «золотое». Именно таким детство представлено в финале, где явлено сознание выросшей героини (вновь важна деталь – «оранжевый абажур с кисточками»: бытовая подробность сочетается с символикой цвета).

Ещё одна тема, пунктиром проходящая через текст, – это тема единства человека и природы, земного и небесного («мы ли они? они ли мы?»). В финале конкретное пространство дачи трансформировано в космическое пространство «веранд непроходящего детства», а образ мотылька символически говорит о скоротечности и хрупкости жизни, легкости и красоте, о неутолимом стремлении души вернуться к исходной точке бытия, где так остро воспринималось счастье.

Текст не имеет четко очерченного сюжета, это череда картинок-зарисовок, ассоциативно связанных между собой. По своей структуре он приближен к орнаментальной прозе: роль автора в организации образно-стилевого, ритмического, языкового пространства оказывается ведущей. Повышенная образность, ряды однородных членов, с одной стороны, передают специфику восприятия мира героиней (и героиней-ребенком, и взрослым человеком), с другой, - позволяют преодолеть ощущение конечности бытия.

Анализ поэтического текста

Римма Фёдоровна Казакова (1932—2008) – советская и российская поэтесса, переводчица, автор многих стихов и популярных песен советского периода и 1990-х годов. Много путешествовала, ездила по стране, впечатления от полетов передаются в сборнике «Страна Любовь» (1980).

Романтика полета, чувство прощания с землей и взлета в небеса в стихотворении «Самолеты» передается оппозицией: земля-небо, которая присутствует в ряде образов («отнимает меня от земли», «травки козявки-милашки»; «на опасных высотах», «держат пока небеса»).

Учащиеся могут заметить аллюзию на древнегреческий миф об Антее, которого во время борьбы Геракл поднял высоко на воздух, оторвав великана от его матери-Земли (Геи), и силы Антея иссякли. Пространственный диапазон подчеркнут метафорами «пространство прорезано трассами», гиперболой, усиленной вопросно-ответной формой изложения («Сколько их над планетой? Бессчетно») Антитеза тропиков и полюса задает планетарный

масштаб происходящего. Романтический пафос полета уступает место иронии в описании пассажиров в тесном пространстве, намеренно просторечным описанием показателей высоты «когда стрелка — тысчонок за пять».

Лирическая героиня переходит от объективного повествования в начале стихотворения к субъективному, передавая собственные ощущения от полета, как от чуда, рождающегося на глазах («Только верю еще в чудеса», «в эту игру поиграю»), окрыляющего человека («мне крылья щекочет солнце»). В строфе «Мы летаем...» восторженное «Я» уступает место ироничному «Мы», которое за счет использования анафоры и монорима, (или монорифмы — стихотворение или часть его, использующее одну рифму, в том числе и внутреннюю: «Мы летаем. Таблетки глотаем»), бытовой лексики и прозаизмов («бифштекс уплетаем», «стрелка» «тысчонок») передает отношение к полету большинства людей, в чьем восприятии процесс полета и поедания бифштекса равновелики. Однако уже в конце строфы афористичная парцеллированная строка («летаем.//Потому что нельзя не летать») снова задает другие координаты полета, повышает значимость происходящего для лирической героини и позволяет перейти к признанию в любви к самолетам.

Стихотворение в основном строится на привычных для русской поэзии катренах. В сильных позициях, важных для поэтессы, структура стиха нарушается за счет парцелляции, графически выраженной переносом на другую строку. Возникает эффект «рывка», воздушной «ступеньки», взлета самолета:

Я сажусь в самолет,
я приятелям
так машу, чтобы видеть могли.

Характер рифмовки постоянно меняется, Казакова показывает возможности перекрестной, смежной, кольцевой рифмовки, чередуя точные традиционные (могли-земли, чудеса-небеса) и неточные (полюсом –боязно, приятелям –термоядерная), расширяя диапазон клаузулы от мужской до гипердактилической, постоянно меняя схему стиха, что позволяет выйти на идею стихотворения: восприятие полета как чуда.

Центральная строфа выделяется своим положением в тексте.

Монорифма с анафорой и эпифорой (а это тоже разновидности повторов в строфе «Мы летаем...») передает постоянное чередование иронического и романтического восприятия полета.

Трехстопный анапест в стихотворении создает эффект неотвратимого поступательного движения, в последней строфе за счет пиррихий возникают «провалы», «пустоты» («на спидометры длиннорукие»), а возвращение к исходному размеру подчеркивает сильную позицию заключительного признания:

Самолеты мои, самолеты!
Очень крепкие.
Очень хрупкие.

Лирическая героиня отождествляет себя с летящей машиной.

Р. Казакова строкой «я сама — самолет, самоделочка» предлагает читателю открыть первоначальное значение слова «самолет» - машина, с помощью которой человек, преодолев земное притяжение, становится птицей, «самокрылочкой». Уменьшительные суффиксы в окказионализмах, рифмующихся со словом «девочка», передают по-детски восторженное отношение героини к самолетам, чувство восторга и окрыленности.

Песенный повтор «Самолеты мои, самолеты» в конце стихотворения делает громадные машины чем-то близким и родным для героини, анафора «очень», скрепляющая антитезу «крепкие-хрупкие» передает мощь и нежность, уязвимость самолетов.

Звукопись стихотворения («моторы рокочут», «пространство прорезано трассами» «крепкие-хрупкие») позволяет создать целостный образ полета и отношения к нему поэтессы.

2. Творческое задание

Задание носит творческий характер и в то же время ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, знаний произведений русской классики, умений анализировать портрет и речь героя, пространственно-временную организацию, сюжет и композицию литературного текста, а также навыков создания текстов в жанре путевых заметок (травелога, дорожного дневника).

Максимальное количество баллов – **25**

Ответы:

1. Крестьяне Роман, Демьян, Лука, братья Губины (Иван и Митродор), старик Пахом и Пров, «Кому на Руси жить хорошо» Николая Алексеевича Некрасова – **максимально 3 балла** (по 1 баллу за правильно названные имена одного-трех (или всех) героев (если имена героев не называются, то ставится 0,5 балла), фамилию, имя и отчество автора, название произведения).

2. Примерный маршрут: Подтянутая губерния, уезд Терпигорев, Пустопорожня волость, деревни Заплатово, Дырявино, Разутово, Знобишино, Горелово, Неелово и Неурожайка – столбовая дорога – лесная поляна (история с пеночкой) – встреча с попом на дороге – село Кузьминское (ярмарка) и встреча с Павлушей Веретенниковым – снова дорога и история Якима Нагого – поиски счастливого в пьяной толпе, история Ермила Гирина – дорога и встреча с помещиком Оболтом-Обалдуевым – деревня Большие Вахлаки, Безграмотной губернии, Старо-Вахлацкой волости, берег Волги, встреча с помещиком князем Уятиным (Последышем) – села Наготино и Клин, история Матрены Тимофеевны – ива на конце села, пир на весь мир и Гриша Добросклонов. Крестьяне путешествуют всемером, пешком, в поисках счастливого человека, по пути встречают людей разных сословий с разными историями и судьбами. Однако счастливого (Гришу Добросклонова) не замечают.

Оценивание: максимально 7 баллов (за правильно названные пункты, верно обозначенную последовательность, точное указание спутников героя и транспортного средства). За каждую фактическую ошибку – снимается по одному баллу.

3.

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок путевой заметки	Максимально 2 балла
2. Знание текста произведения, отсутствие фактических ошибок, адекватность выбора эпизода	Максимально 3 балла
3. Точность в передаче характера, образа мыслей и речевого портрета героя, его отношения к другим персонажам, к ключевым событиям и обстоятельствам сюжета, умение вжиться в образ героя и взглянуть на происходящее его глазами	Максимально 4 балла
4. Владение навыками создания текста в жанре путевой заметки (травелога, дорожного дневника) с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 4 балла

5. Речевое оформление. Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок (если только они не обусловлены особенностями стилизации)	Максимально 2 балла
Итого	15 баллов
<i>За каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	