

Ленинградская область
2022 – 2023 учебный год
Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Муниципальный этап
Ключи к заданиям
10 класс

1. Евгений. Пушкин Александр Сергеевич.
2. «Горе от ума». Грибоедов Александр Сергеевич.
3. Конан Дойл. Врач.
4. Карамзин Николай Михайлович.
5. «Старик и море».
6. Баллада.
Например, «Лесной царь». Жуковский.
7. А) Поэма.
Б) Трагедия.
В) Поэма.
Г) Басня.
8. Островский Александр Николаевич. Римский-Корсаков.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «10 класс» муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2022/2023 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1,5 балла** за правильный ответ: указан литературный герой – 0,5 балла, названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
2. **1,5 балла** за правильный ответ: указано название произведения – 0,5 баллов; названа фамилия автора – 0,5 балла; названы имя и отчество автора – 0,5 балла.
3. **1 балл** за правильный ответ: названа фамилия писателя – 0,5 балла; названа профессия – 0,5 балла.
4. **1 балл** за правильный ответ: названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
5. **0,5 баллов** за правильный ответ.
6. **1 балл** за правильный ответ: указан термин – 0,5 балла; приведён пример – 0,5 балла.
7. **2 балла** за правильный ответ: определён жанр произведения – по 0,5 балла.
8. **1,5 балла** за правильный ответ: названа фамилия драматурга – 0,5 балла; названы имя и отчество драматурга – 0,5 балла; названа фамилия композитора – 0,5 балла.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-14 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.

Критерии оценивания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике... через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого: максимальный балл – 60 баллов.

С целью конкретизации критериев экспертам предлагается таблица, которая при необходимости может быть использована членами жюри при проверке (см. Приложение).

Задание № 3

Творческое задание

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие интереса к родному языку и литературе, формирование понимания того, как устроен письменный текст.

Для выполнения задания необходимы знание стилей и типов речи русского языка, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие текста данной теме – до 10 баллов.

Максимальный балл по критерию – 10 баллов.

Критерий 2. Соответствие текста предложенному жанру – до 7 баллов.

Максимальный балл по критерию – 7 баллов.

Критерий 3. Композиционная стройность и логичность работы – до 5 баллов.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 4. Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций – до 5 баллов.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 5. общая языковая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок) – до 3 баллов

Максимальный балл по критерию – 3 баллов.

Максимальный балл за творческое задание – 30 баллов.

Итого: общий балл за работу – 100.

Приложение

№ п/п	Критерии оценивания аналитического задания	Оценка (баллы)
К 1	Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:	Максимально 30 баллов
	<ul style="list-style-type: none">• участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;	21 – 30 баллов
	<ul style="list-style-type: none">• участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть	

	смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;	11 – 20 баллов
	<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста; 	1 – 10 баллов
	<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения. 	0 баллов
2	К Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:	Максимально 10 баллов
	<ul style="list-style-type: none"> • сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы; 	8 – 10 баллов
	<ul style="list-style-type: none"> • сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту; 	4 – 7 баллов
	<ul style="list-style-type: none"> • в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями; и/или мысль повторяется и не развивается; и/или стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно; 	1 – 3 балла
	<ul style="list-style-type: none"> • в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения. 	0 баллов

3	К	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:	Максимально 10 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями; 	8 – 10 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении; 	4 – 7 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией; 	1 – 3 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении. 	0 баллов
4	К	Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:	Максимально 5 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют; 	4 – 5 баллов
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки; 	2 – 3 балла
		<ul style="list-style-type: none"> • историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки; 	1 балл
		<ul style="list-style-type: none"> • участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок. 	0 баллов

5	К	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):	Максимально 5 баллов
		• сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;	4 – 5 баллов
		• в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;	2 – 3 балла
		• в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;	1 балл
		• более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.	0 баллов
		Максимальный балл за аналитическое задание	60 баллов