

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе
2022-2023 учебный год
11 класс**

Критерии оценивания

Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл - 70

Комментарий для жюри

Анализ прозаического текста

При анализе рассказа О. Аникиной «Дом» важно обратить внимание на следующие параметры:

1. Образная система. Наряду с Игорем и Анной действующим лицом в рассказе, причем ведущим, как это явствует из заглавия, становится Дом. Дом олицетворяется, у него есть своё «очарование», «дыхание», «ритм сердца», свой «клик» (существительное «клик» позволяет увидеть в образе Дома сакральное начало), свой характер. Дом обнажает в человеке его сущность: социальное (работа, семья, привычки) уходит на второй план, на первый выходит глубинное, настоящее (так, Игорь начинает переводить классику, которой раньше не понимал, а Анна научилась шить игрушки, которые Дом наделяет «настоящими игрушечными душами»). Интересно, что Дом способен влиять и на окружающее его пространство: стекла его окон способны показывать «то, что было на самом деле», отражая сокровенные мечты своих обитателей.

2. Пространственно-временная организация.

В рассказе можно легко определить место действия – Санкт-Петербург («старая трёхкомнатная квартира недалеко от Фонтанки»), но эта географическая точность не важна. Дом находится в пространстве и времени вечности (или иначе – он это пространство и время олицетворяет). Время в Доме «густое, как мёд» (интертекстуальная отсылка к стихотворению О. Мандельштама «Золотистого меду струя...»). Образ времени воплощён в часах «с корпусом из тёмного дерева». Детали вообще играют значимую роль в конструировании пространства Дома, что подчеркивается автором: «дом был полон трогательных мелочей», в которых запечатлена попытка остановить время («саше из цветов», «композиции из сухостоя»). В описании обстановки дома (занавески, портьеры, часы) можно увидеть и отсылку к «Белой гвардии» М. Булгакова, подчеркивающую значимость дома как особого пространства, отделенного от внешнего мира.

В повествовании объединены различные типы времени: календарное (за окном сменяются времена года), бытовое, время вечности, что в конечном итоге позволяет высветить важнейшую для понимания рассказа мысль: «нет ничего счастливей и истинней, чем то мгновение, что прожито сию секунду».

3. Система мотивов, позволяющих, как и пространственно-временная организация текста, выйти к пониманию ценности каждого мгновения, высвечивающего глубинную сущность человека. Ключевыми становятся мотивы тишины, спокойствия («в доме нельзя ни суетиться, ни кричать, ни спешить»), беспомощности слова, молчания («слова, беспомощные, жалкие, ненужные», ранящие, как бритвы), тайны (Дом сам есть тайна, он полон тайн, таинственна его хозяйка, таинственностью окутан и уход Игоря и Анны из пространства дома). Мотив молчания может быть интерпретирован в свете интертекстуальных отсылок, в частности к стихотворению О. Мандельштама «Silentium» (для рассказа О. Аникиной актуальна мысль о первоизданной целостности бытия, которой тождественна сущность молчания).

4. Принцип повествования.

Повествование в рассказе течет линейно, но тормозится за счёт ретроспекций, в повествовании совмещены точки зрения Анны и автора.

5. Стиль повествования.

О. Аникина – поэт, пишущий прозу. Этим можно объяснить повышенную образность её рассказа, что, во-первых, помогает передать поэтическое, синестетическое восприятие мира Анной, во-вторых, коррелирует с образом Дома, создает его неповторимый облик и передает атмосферу спокойствия и тишины.

Анализ поэтического текста

Анализируя стихотворение Беллы (Изабеллы) Ахатовны Ахмадулиной (1937-2010) – советской писательницы, переводчицы, одной из выдающихся поэтесс XX столетия, учащиеся могут в той или иной форме выйти на тему поэта и поэзии и на идею особой природы творческого дара, незащищенности и рыцарского служения человека искусству.

Б. Ахмадулина в поэзии выступает как продолжатель традиций великих поэтов Серебряного века, она ставит задачу восстановить, связь времен, не дать прерваться цепочке лучших традиций отечественной словесности. Учащиеся могут обратить внимание на время написания стихотворения: в 1973 году поэтессе 36 лет, то есть она вдвое старше юного собрата по перу.

Ситуация первой встречи с юной гостьей позволяет автору передать непосредственные впечатления от внешнего облика, речевой характеристики посетительницы. Ахмадулиной удается в статичном описании передать не конкретные черты, а общее впечатление, напоминающее картины импрессионистов («Многоугольник скул, локтей, колен»), с помощью психологического анализа за внешними чертами увидеть характер угловатого подростка («Надменность, угловатость и косматость»). Белла Ахмадулина использует такую деталь человеческого облика, как лоб, этот сквозной образ ее поэзии приобретает значение символа: это и ум, и сердце, и душа.

Метафора «доблесть худобы» и эпитет «рыцарский какой-то блеск во взгляде» перекликаются с мыслью Ахмадулиной о воинствующей природе поэзии и могут вызвать ассоциации с образом Дон-Кихота. Эта аллюзия усиливается за счет таких деталей, как угловатость, косматость.

Речевая характеристика гостьи-подростка усиливает впечатление порывистости и желания утвердить свое «я» в мире. Устаревшее числительное «осьмнадцать» (лексико-фонетический архаизм, допускается и термин «историзм») заставляет вспомнить лексику Золотого века русской поэзии. Владимиру Ленскому из романа Пушкина «Евгений Онегин» было «без малого осьмнадцать лет», это же числительное есть в характеристике Евгения Онегина: «Всё украшало кабинет// Философа в осьмнадцать лет». Переключку с романом Пушкина можно увидеть в словах подростка: «Меня никто не понимает в доме». В письме Татьяны к Онегину есть похожее признание:

Вообрази: я здесь одна,
Никто меня не понимает,
Рассудок мой изнемогает,
И молча гибнуть я должна.

Возникает конфликт поэта и близких ему людей, романтические мотивы непонимания, одиночества, избранности поэта.

Участники олимпиады могут ввести стихотворение Ахмадулиной в поэтический контекст ранней лирики Цветаевой, посвященной теме поэта и поэзии: в характере цветаевской лирической героини явно прослеживается бунтарское начало, присущее и персонажу стихотворения Ахмадулиной. Девочка называет себя поэтом, а не поэтессой, и это убеждение может быть спроецировано на строки раннего стихотворения М. Цветаевой «Моим стихам, написанным так рано, //Что и не знала я, что я – поэт...», а также может быть сопоставлено с неоднократными высказываниями Анны Ахматовой и Марины Цветаевой что они - поэты, а ни в коем случае не поэтессы...Учащиеся могут вспомнить и другие стихотворения, посвященные теме поэта и поэзии, например, «Поэт», ««Нет, я не Байрон, я другой...» М.Ю. Лермонтова, главное - чтобы участники олимпиады могли обосновать анализом текста свои ассоциации.

Строка «Люблю, как смотрит гневно и темно» может вызвать ассоциации с цветаевским портретом «юной бабушки»: «Тёмный, прямой и взыскательный взгляд, // Взгляд, к обороне готовый».

Описание молодой гостьи передает отношение известного поэта к собрату по перу и очаровательной девушке. Визит становится посвящением в поэты. Особое значение приобретает оценочный портрет лирического объекта, включающий в себя несколько планов, различающихся степенью обобщения.

В стихотворении не только создан романтический образ девушки-подростка, откровенной и бескомпромиссной («блеск во взгляде», «плачет, не убрав лицо в ладони»), пока не осознающей своего дара, но и транслируются эмоции старшей героини («Все чудно в ней», «люблю», «я улыбаюсь»). Троекратный повтор слова «давно», возникающего в мыслях героини и несущего различную смысловую нагрузку, позволяет лирическому субъекту вспомнить свои первые шаги, почувствовать родство с угловатой, робкой девушкой, не знающей «прелести своей».

Объединяет обеих женщин причастность к тайнам ремесла, создаваемая в стихотворении деталями, которые становятся приметами творчества (ночь, лампа, тетрадь), и риторические восклицания, которые в сочетании с парцелляцией и эллипсисами (намеренный пропуск слов, которые не несут существенную смысловую нагрузку, применяется для придания речи большей динамичности и эмоциональности) (И пусть! И пусть! Я знаю, что поэт!). Разговорную интонацию создают элементы диалога («сказала», «ответила»), причем говорит только гостья, внутренний монолог лирического субъекта, подобно контрапункту, сопровождает действия и слова посетительницы. Размер стихотворения, – 5-стопный ямб, то замедляет действие в описаниях, статичен и четок

(«Люблю, как смотрит гневно и темно»), то за счет пиррихийев звучит афористично («печалиться, не узнавая счастья»).

Многочисленные антитезы, организованные по принципу синтаксического параллелизма, которые рисуют портрет лирической героини, передают её взволнованность и противоречивость, внутренний конфликт («смотрит гневно и темно», «и как добра, и как жадна до боли», «робеть, не зная»...- «печалиться, не узнавая»), страстность.

Лирический субъект, уже известный поэт (учащиеся могут вспомнить факты из жизни Б. Ахмадулиной), создает и собственный портрет наблюдательного и эмоционального, душевно щедрого человека, воспринимающего чужое творчество как чудо, как счастье и искренне желающего появления нового поэтического таланта.

2. Творческое задание

Задание носит творческий характер и в то же время ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, знаний произведений русской классики, умений анализировать портрет и речь героя, пространственно-временную организацию, сюжет и композицию литературного текста, а также навыков создания текстов в жанре путевых заметок (травелога, дорожного дневника).

Максимальное количество баллов – **25**

1. Безымянный господин из Сан-Франциско, богатый американец 58 лет. Рассказ «Господин из Сан-Франциско» Ивана Алексеевича Бунина.

Оценивание: максимально 3 балла (по 1 баллу за правильно названного героя, фамилию имя и отчество автора, название произведения).

2. Маршрут: Сан-Франциско (США) – Атлантический океан – Гибралтар – Неаполь и Капри. Господин путешествует с женой и дочерью на пароходе «Атлантида», он отправился в Старый Свет на два года и планировал посетить Южную Италию, Ниццу, Монте-Карло, затем Флоренцию, Рим, Венецию, Париж, Севилью (Испания), Англию, Афины, Константинополь, Палестину, Египет и Японию. Но внезапно умер на Капри, и его тело отправилось домой в трюме корабля. Герой отправляется путешествовать, поскольку достаточно богат для этого, хочет отдохнуть, кроме того, все представители его класса так делают, это модно. Путешествие совершается по вертикали – сверху (с верхних палуб корабля, где плывут богачи) – вниз (в трюм, в символический Ад).

Оценивание: максимально 7 баллов (за правильно названные пункты, верно обозначенную последовательность, точное указание спутников героя и транспортного средства). За каждую фактическую ошибку – снимается по 1 баллу.

3.

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок путевой заметки	Максимально 2 балла
2. Знание текста произведения, отсутствие фактических ошибок, адекватность выбора эпизода	Максимально 3 балла

3. Точность в передаче характера, образа мыслей и речевого портрета героя, его отношения к другим персонажам, к ключевым событиям и обстоятельствам сюжета, умение вжиться в образ героя и взглянуть на происходящее его глазами	Максимально 4 балла
4. Владение навыками создания текста в жанре путевой заметки (травелога, дорожного дневника) с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 4 балла
5. Речевое оформление. Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок (если только они не обусловлены особенностями стилизации)	Максимально 2 балла
Итого	15 баллов
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	