

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе
2022-2023 учебный год
11 класс
Критерии оценивания

1. Оценивание аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл - 70

Комментарий для жюри

В комментарии предлагаются возможные направления анализа, отмечаются сильные позиции текста. Комментарий является ориентиром для членов жюри и не предполагает обязательного следования ему при оценивании работ учащихся.

Анализ прозаического текста

Центральной в рассказе Дины Рубиной становится тема детства и взросления, что отражено в структуре повествования – в движении от сознания ребенка, которое явлено в воспоминаниях уже выросшей героини, к сознанию взрослого человека, который задается философскими вопросами (это позволяет увидеть в тексте черты философского рассказа).

Ключевые пространственные образы текста определены его заглавием: это дом и дорога. Этим образам противопоставлено пространство лагеря. На уровне «дом - лагерь» противопоставление идет по линии «свое» - «чужое». С пространством дома связана тема свободы («вольная беготня по окрестным улицам и дворам»), с пространством лагеря – тема несвободы («Человеку, для которого главное несчастье – место в пионерском строю и общая спальня, незачем придумывать иные ужасы судьбы»). Пространство лагеря противопоставлено и пространству дороги на уровне запахов (запах хлорки – «пряный запах

гор», запах «бушующих трав предгорья», «запахи чабреца, лаванды и горчащий дым кизняка»), звуков (звук горна – крик осла), тактильных и осязательных ощущений («скользящая соленая икра» - «теплая от дневного жара асфальтовая дорога»), визуальных образов, которые отчетливо отпечатались в сознании героини (казарменный туалет, общая спальня – ночное небо над предгорьями Чимгана).

Пространство лагеря замкнуто, человек ограничен здесь в своем волеизъявлении. Бегство героини из лагеря через открытое окно и дырку в заборе (классический вариант границы между двумя пространствами) не что иное как стремление к свободе (здесь школьники могут вспомнить, в частности, Мцыри, который бежит из монастыря также в поисках свободы). Ценность свободы для героини подчеркнута ее сравнением с кошкой, которая всегда гуляет сама по себе; образ кошки подчеркивает и природное начало в героине. Важно отметить, что из лагеря героиня бежит босой: она, как многие мифологические и сказочные герои, как будто черпает силы от матушки-земли (уместной может оказаться и параллель с рассказом В.М. Шукшина «Чудик», герой которого в финале, вернувшись в деревню, в родное пространство, снимает ботинки и идет по дороге босиком, как бы восстанавливая растроченные в городе силы). К земле героиня припадает и в стремлении спрятаться от проезжающих мимо машин.

Пространство дороги максимально открыто, разомкнуто и по горизонтали, и по вертикали («Чем глубже в топкую вязкую ночь погружалось окрестное предгорье, тем выше и прозрачнее становилось небо над головой»). Восприятие мира героиней чувственно, объемно. Чувства ее обострены до предела. Такая открытость миру, слитность с ним в конечном итоге приводит героиню к постановке важных философских вопросов, отправной точкой для которых становится наблюдение за звездным небом. Образ «звездной бездны», столь традиционный для литературы – от Ломоносова («Открылась бездна, звезд полна, // Звездам числа нет, бездне дна») до современных авторов, образ «космического окна», маркирующего границу между пространством реальным и космическим, размыкают время и пространство в вечность-бесконечность. Героиня ощущает себя, с одной стороны центром вселенной (во сне она называет себя «главной осью вселенной»), с другой – песчинкой в мироздании (неслучайно в связи с образом звездного неба все отчетливее звучит тема одиночества – не просто одиночества человека, который оказался на ночной дороге без людей, но одиночества человека перед лицом мироздания, что заставляет вспомнить стихотворение М.Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...»). Дорога становится не просто осью, по которой героиня перемещается из точки А в точку Б, но, вновь традиционно для литературы, являет собой метафору жизненного пути человека.

В композиции рассказа совмещены две линии – собственно событийная, где пространство дороги рассматривается в прямом значении (завязкой здесь становится отъезд в лагерь, кульминацией – побег, развязкой – возвращение домой) и линия, связанная с темой взросления души, где и раскрывается метафора дороги как жизненного пути человека (завязка здесь – побег из лагеря, кульминация – осознание собственного взросления «в ту ночь», развязка – финальные вопросы, рефреном повторяющие звучавшие в кульминационной сцене утверждения).

Анализ поэтического текста

Белла (Изабелла) Ахатовна Ахмадулиной (1937 – 2010) – советская писательница, переводчица, одна из выдающихся поэтесс XX столетия, в поэзии выступает как продолжатель традиций великих поэтов Серебряного века, она часто обращается к темам и образам лирики рубежа веков. Учащиеся могут обратить внимание на очевидные параллели со стихотворением С.А. Есенин «Собаке Качалова». Как и у Есенина, в стихотворении видны элегические мотивы единения человека с природой, одиночества, это философская лирика

Автор сочетает непосредственные впечатления от внешнего облика «печальной собаки» и перечисление черт ее характера, которые открываются постепенно («надменным

взглядом самурая/он сможет защитить себя»). Учащиеся могут предположить, что перед ними японский хин, ши-тцу, пекинес и т.д. (варианты написания могут различаться, неправильное указание на породу собаки не должно считаться фактической ошибкой). Могут быть интерпретированы такие образы-символы, как «самурай»: в русской культуре самурай становится символом воина, для которого характерны сила, независимость и внутренняя свобода, самурай верно служил своему хозяину. Еще один образ «микадо» (император) в сочетании с эпитетами «поверженный», «горестный» создает образ мудрой собаки, говорит о ее умении заглядывать «наперед».

Ахмадулиной удается в статичном описании передать не конкретные черты, а общее впечатление от облика собаки, благодаря олицетворениям, чертам, присущим человеку (умудренный, думал, раздумья, горестный, усталый). Эпитет «неведомый» передает не только оценку необычного внешнего облика домашнего любимца, но и начинает мотив интимно-доверительного отношения лирической героини к животному, с которым она чувствует духовное родство. Особое значение приобретает оценочный портрет собаки, созданный за счет эпитетов: печальный, неведомый, добрый, надменный и т.д. За внешним поэтом видит внутреннюю жизнь, использует приемы психологического анализа.

Участники олимпиады могут ввести стихотворение Ахмадулиной в контекст произведений о животных, которые думают, чувствуют, разделяют настроения человека, например «Собака» (И.С. Тургенев «Стихотворения в прозе») «Каштанка» (А. П. Чехов), «Белый клык», «Зов предков» (Джек Лондон), «Белый Бим Чёрное ухо» (Г.Тропольский).

В стихотворении не только создан образ собаки с «самоцветными», то есть похожими на драгоценные камни или святащимися в темноте глазами, но и намечены черты психологического портрета лирической героини. Она одинока, «говорит с трудом», очевидно, переживает какую-то душевную невзгодку. Передает ее душевное состояние точная рифма к имени собаки, подчеркнутая внутренней рифмой и ассонансом:

Зовется Тошкой пёс. Ах, Тошка,
ты понимаешь всё. Ответь,
что так мне совестно и тошно
сидеть и на тебя глядеть?

Разговорную интонацию стихотворения создают такие приемы, как парцелляция, графически подчеркнутая переносом на другую строку, риторические обращения и вопросы., анжабеман (анжамбеман, анжебаман) *перенос части» фразы из одной строки в другую, вызванный несовпадением интонационно-синтаксической связи с метрическим рядом.* (Зовется Тошкой пёс. Ах, Тошка, // ты понимаешь все...)

Размер стихотворения – 4-стопный ямб – то за счет пиррихий становится медленным при описании собаки («всё различавший в тишине»), то резок и четок («одна пришла я в этот дом»).

Последние строки стихотворения афористичны. Это обращение не столько к собаке, сколько к себе и ко всем людям: местоимение «нас» носит философский, обобщенный характер. Лирическая героиня – наблюдательный и эмоциональный, душевно щедрый человек, открытый миру.

2. Оценивание творческого задания

Задание носит творческий характер и в то же время ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, знания произведений русской классики, умения анализировать речевой портрет героя, пространственно-временную организацию, сюжет и композицию литературного текста, а также навыков создания текстов в жанре путевых заметок (травелога, дорожного дневника).

Максимальное количество баллов – 25

Критерии:

1. Выбор путешествующего героя произведения – **максимально 3 балла** (при условии правильно названного имени, фамилии, отчества героя и автора, адекватно выбранного

произведения, верно указанного его жанра и названия). *За каждую фактическую ошибку снимается по 0,5 балла.*

2. Описание маршрута героя и деталей его путешествия – **максимально 7 баллов** (за правильно названные пункты, верно обозначенную последовательность путешествия (поездки), точное указание спутников героя и транспортного средства).

За каждую фактическую ошибку – снимается по 1 баллу.

3. Оценивание путевой заметки:

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок путевой заметки	Максимально 2 балла
2. Знание текста произведения, адекватность выбора эпизодов, точность в передаче поездки героя, учёт деталей (см. задание)	Максимально 3 балла
3. Точность в передаче характера, образа мыслей героя, его отношения к другим персонажам, к ключевым событиям и обстоятельствам (по сюжету), умение вжиться в образ героя и взглянуть на происходящее его глазами, речевой портрет героя	Максимально 5 баллов
4. Владение навыками создания текста в жанре путевой заметки (травелога, дорожного дневника) с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 3 балла
5. Грамотность и разнообразие речи. Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок (если только они не обусловлены особенностями стилизации)	Максимально 2 балла
Итого:	Максимально 15 баллов
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	