

**Матрица ответов**  
муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе  
2022-2023 учебный год 7-8 класс

**Задание 1. (30 баллов) «ЭХ, КОНИ, КОНИ, ЧТО ЗА КОНИ!..»**

Прочитайте.

Однажды, в студёную зимнюю пору  
Я из лесу вышел; был сильный мороз.  
Гляжу, поднимается медленно в гору  
Лошадка, везущая **хворосту** воз.  
И, шествуя важно, в спокойствии чинном,  
Лошадку ведёт под уздцы мужичок.  
В больших сапогах, в полушубке овчинном,  
В больших рукавицах... а сам с ноготок!

*(Н.А. Некрасов)*

Худое Конягино житье. Хорошо ещё, что мужик попался добрый и даром его не калечит. Выедут оба с **сохой** в поле: «Ну, милый, упирайся!» – услышит Коняга знакомый окрик и понимает. Всем своим жалким остовом вытянется, передними ногами упирается, задними – забирает, морду к груди пригнёт. «Ну, каторжный, вывози!» А за сохой сам мужичок грудью напирает, руками, словно клещами, в соху впился, ногами в комьях земли грузнет, глазами следит, как бы соха не слукавила, огреха бы не дала.

*(М.Е. Салтыков-Щедрин, «Коняга»)*

1. Объясните, что означают выделенные слова.
2. Напишите название произведения, из которого взят первый отрывок.
3. Представьте, что лошади наделены даром речи. Напишите монолог крестьянской лошади. Упомяните другие произведения, где говорится о крестьянских лошадях. Объём – 100–150 слов.

**Ответы и критерии оценивания**

1. Хворост – сухие, отпавшие ветки и сучья деревьев для растопки (2 балла).  
Соха – орудие для пахоты, деревянный плуг (2 балла).
2. «Крестьянские дети» (1 балл)
3. Монолог лошади.

Занимательность содержания, точность характеристик, наличие/отсутствие фактических ошибок	0–10 баллов
---	-------------

Обращение к текстам произведений, упоминания других произведений	0–5 баллов
Единство стиля и общая логика текста	0–5 баллов
Общая грамотность (наличие/отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок)	0–5 баллов
Итого	25 баллов

## Задание 2. (40 баллов). РАБОТА С ТЕКСТОМ

Это задание содержит два варианта. Выберите **ТОЛЬКО ОДИН** из них.

### Вариант 1. Прозаический текст

Прочитайте. Напишите сочинение об этом рассказе, отвечая на поставленные вопросы (можно ответить не на все вопросы). Пишите **связным текстом**, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 200–250 слов.

*Андрей Сергеевич Некрасов (1907–1987)*

#### КАК Я ПИСАЛ РАССКАЗ

Недавно одна редакция предложила мне написать морской рассказ. Я согласился, сел к столу и начал:

*«Эсминец нёсся вдоль каменной гряды. Серый океан безмолвствовал. Блестали береговые огни. Лавируя среди подводных скал, лейтенант Калинин обогнул Елизаветинскую косу».*

Тут затрещал телефон. Звонили опять из редакции и просили... знаете что? Начать рассказ с буквы «М». У них там, оказывается, художник нарисовал очень красивую буквицу и почему-то именно «М».

Сначала я возмутился. Как это, в самом деле, начать рассказ с буквы «М»? Конечно, могучий и гибкий русский язык таит в себе неограниченные возможности. Но язык нужно уважать. Можно бы, например, написать: «Миноносец нёсся...» Но смотрите, что получается: «...носец нёсся...» Некрасиво, нехорошо.

Ну а если «Миноносец мчался...»? Так, пожалуй, лучше, так можно. И я написал: «Миноносец мчался...» Вот с этого всё и началось.

Вместо «вдоль» я написал «мимо». Вместо «каменной гряды» – «мола». Получилось неплохо: *«Миноносец мчался мимо мола...»* А дальше пошло совсем хорошо: *«Мутное море молчало. Мелькали маяки. Маневрируя между мелями, мичман Калинин миновал мыс Марии...»*

Я поставил точку, покурил, прошёлся по комнате. Потом прочитал всё сначала, и, знаете, мне понравилось: «Мутное море молчало...» Просто здорово!

Я снова сел к столу... Просидел час, два, три. Мрачные мысли метались в моём мозгу. Слова на «м» толклись перед глазами, как мухи, и ни одно из них не влезало в рассказ.

Утром, злой и усталый, я сел завтракать. Жена заботливо налила мне крепкого кофе, но я отодвинул стакан и мрачно произнёс:

– Маша, можно мне молока?

Со мной творилось что-то неладное. Я понял, что медленно схожу с ума. Жена, должно быть, тоже это заметила. Я поделился с ней своим горем.

– Какие пустяки, – сказала она. – Брось этот рассказ, напиши другой.

Помнишь, ты хотел про то, как сын не даёт покоя родителям?

Я с радостью согласился, немедленно сел к столу и начал:

*«Мария Михайловна моет маленькую Машеньку, Митя мешает матери. – Мама, – мычит мальчик, – мама, мамочка... Мария Михайловна молчит.*

*– Мамуля, – мурлычет Митя, – можно мне маленькую морковку?*

*– Можно, милый.*

*– Мамуля, морковку моют?*

*– Моют, Митя.*

*– Мылом?*

*Мария Михайловна мрачнеет.*

*– Митя, мальчик мой милый, молчи...»*

Я встал, покурил, а когда вернулся к столу, с ужасом обнаружил, что опять весь рассказ получился на «м», и опять, как вчера, заплясали перед глазами мухи, мотыльки, малиновки, «мессершмитты», моль...

«Довольно, – решил я, – не буду про маленьких мальчиков... Напишу лучше про большого зверя. Вот, например:

*«Матёрый медведь молча мотал мохнатой мордой...»*

Я вовремя остановился. «Нет, – решил я, – и про медведя нельзя. Лучше что-нибудь о природе, о луне... Это успокаивает...» И я написал:

*«Мельница. Молодой месяц мелькнул между мрачными...»*

И здесь это «м»! Напишу-ка лучше про насекомых. Я обмакнул перо и твёрдо вывел заглавие:

*«Мужественный муравей...»*

Бросил ручку, надел пальто, вышел на улицу. Морозило. Молодой мужчина мёл мостовую. Миновал Москворецкий мост, мечтал милиционер.

Мимо меня мчались машины, мотоциклы... Я бросился домой... Медный маятник мерно мерял минуты.

– Мама, Мурка мучает мышку! – кричала дочка из кухни.

Я окончательно растерялся. Столько слов на «м»! Неужели из них ничего нельзя склеить?

Я решительно взялся за перо, и все слова на «м» мгновенно разбежались. Я застонал.

Встревоженная жена посоветовала заглянуть в энциклопедию.

Полчаса спустя, в библиотеке, я выдавил из себя:

– Энциклопедию!

– Вам Большую Советскую? – вежливо спросила библиотекарша.

– Малую! – закричал я на весь зал. – Мне Малую! Должно быть, меня приняли за сумасшедшего... Но это ничего. Зато я выписал все слова на «м» и вечером во всеоружии сел к столу. Злосчастный рассказ быстро подвигался вперёд. Хотите прочитать отрывочек? Пожалуйста:

*«Миловидный мохнатый мальчик мешал молодому математику мерить медным меридианом Москворецкий мост. Мучая могучего мамонта, мёртвые мухи махали мушкетами... Малиновая мартышка миролюбиво мяукала:*

*– Мудрец, миленький, можно мне мухомора?*

*Мелодично мычали морские млекопитающие...»*

Что, скажете – плохо? А попробуйте, напишите получше. А потом, ведь вы же не знаете, чем это кончится...

Впрочем, и я не знаю: вчера опять звонили из редакции... Подходила жена. Она говорит, что у них там вышла ошибка: художник нарисовал не «М», а «Н»!

Пришлось бросить этот рассказ... Но неужели нужно начинать новый, на «Н»?

(1980-е)

1. Что вы можете сказать о повествователе?
2. Как повествователь относится к своей работе?
3. Какова тема рассказа?
4. Как можно назвать основные приёмы, на которых построен рассказ?
5. Можно ли назвать рассказ юмористическим? Почему?
6. В чём особенность финала рассказа?

## **Вариант 2. Поэтический текст**

Прочитайте. Напишите сочинение об этом стихотворении, отвечая на поставленные вопросы (*можно ответить не на все вопросы*). Пишите **связным текстом**, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 200–250 слов.

*Иван Алексеевич Бунин (1870–1953)*

\* \* \*

Нет солнца, но светлы пруды, Стоят  
зеркалами литыми,  
И чаши недвижной воды  
Совсем бы казались пустыми, Но в  
них отразились сады.

Вот капля, как шляпка гвоздя,  
Упала – и, сотнями игол  
Затоны прудов бороздя,

Сверкающий ливень запрыгал – И сад  
зашумел от дождя.

И ветер, играя листвою,  
Смешал молодые берёзки,  
И солнечный луч, как живой,  
Зажёг задрожавшие блёстки, А  
лужи налил синевой.

Вон радуга... Весело жить  
И весело думать о небе, О солнце, о  
зреющем хлебе И счастьем  
простым дорожить:  
С открытой бродить головой,  
Глядеть, как рассыпали дети В  
беседке песок золотой...  
Иного нет счастья на свете.

(1900)

1. Что можно сказать о лирическом герое этого стихотворения? О чём он думает, что он чувствует?
2. С помощью, каких художественных приёмов Бунин описывает природу?
3. Помогают ли размер и строфа стихотворения раскрытию его содержания?
4. Что можно сказать о лексике стихотворения? Зачем автор выбирает именно эти слова?
5. Зачем в последних восьми строках так много глаголов в начальной форме?

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>
Наличие/отсутствие прямых связных ответов на вопросы и наличие/отсутствие ошибок в понимании текста. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15	15
Общая логика текста и композиция работы. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10	10
Подкрепление доказательств текстом, уместность цитирования. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
Наличие/отсутствие стилистических, речевых и грамматических ошибок. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
Наличие/отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок (в пределах изученного по русскому языку материала). Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5	5
<i>Максимальный балл</i>	40

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную четырёх балльную систему. Так, при оценке по первому критерию 0 баллов соответствуют «двойке», 5 баллов – «тройке», 10 баллов – «четвёрке» и 15 баллов – «пятёрке». Безусловно, возможны промежуточные варианты (например, 8 баллов соответствуют «четвёрке с минусом»).

**Максимальный балл за все выполненные задания – 70.**