

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)
Максимальный балл - 32

Музыкальная гостиная (18 баллов)

Прочитайте два фрагмента и последовательно ответьте на вопросы:

- что объединяет эти эпизоды? (2 балла)
- как построены описания, на что в них обращает внимание автор? (2 балла)
- какие эмоции испытывают герои эпизодов? (2 балла)
- что привлекает ваше внимание в изображении героев? (2 балла)
- как приведённые описания соотносятся с происходящими событиями, как характеризуют героев? (2 балла)

Вспомните произведение русской литературы, фрагмент которого по тем или иным основаниям интересно было бы сравнить с приведенными фрагментами. Укажите автора и название выбранного для сопоставления произведения. Напишите небольшое рассуждение (5-10 предложений), ответив на вопрос: какова роль подобного описания в выбранном Вами литературном произведении? (10 баллов)

Критерии оценивания

1. Сопоставление выбранного произведения с предложенными фрагментами

2 балла: Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа

1 балл: Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания названия произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа

0 баллов: Не названо произведение, и не указан его автор И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

4 балла: При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют

3 балла: При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

2 балла: При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного произведения не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, а текст предложенного – на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция двух произведений не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки

1 балл: При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст

предложенного произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

0 баллов: При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст предложенного произведения ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текста ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки

3. Логичность и соблюдение речевых норм

2 балла: Отсутствуют логические, речевые ошибки

1 балл: Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок

Итого – 18 баллов

Примерные ответы:

В обоих эпизодах показано, как музыка влияет на людей, как они способны воспринимать прекрасное, выраженное в звуках музыкального инструмента или человеческого голоса. (2 балла)

Описания построены следующим образом: есть исполнитель (музыкант в «Старом поваре» и Яков в «Певцах»), есть слушатели (старик и Мария в рассказе К. Паустовского и посетители трактира в рассказе И. Тургенева), изображён сам процесс музыкального исполнения / пения, а также состояние тех, кто воспринимает музыку / пение. Основное внимание авторов сосредоточено на том, как слушают исполнителей, что чувствуют герои, воспринимающие музыку. (2 балла)

Состояние героев различно. Старик из рассказа К.Г. Паустовского вспоминает прошлое, он вновь видит свою юность, становится взрослым, снова перед ним лицо прекрасной любимой жены, которая уже умерла. В рассказе И.С. Тургенева в центре внимания эмоциональное состояние героев. Кто-то плачет, как, например, рассказчик, вначале еле сдерживавший слёзы, и жена целовальника, и Дикий-Барин, из глаз которого медленно катится тяжёлая слеза; кто-то молчит, оторопев, будучи не в состоянии произнести даже слово – таково поведение Николая Иваныча, Обалдуя, Моргача. (2 балла)

Внимание читателя как раз и сосредоточено на том, как, по-разному слушая музыку, герои данных произведений умеют воспринимать и чувствовать настоящее искусство. Музыка оказывает сильное влияние на людей, она затрагивает чувства человека, напоминает о сокровенном и дорогом. (2 балла)

Постичь великую силу музыки способен только настоящий человек, одарённый нравственной чистотой и богатством души. Подобные описания в литературных произведениях помогают характеризовать героев, демонстрируя их внутренний мир, раскрывая морально-нравственные качества. (2 балла)

Итого – 10 баллов

Тексты, которые обучающиеся могли бы предложить для сравнения с приведёнными: В.Г. Короленко «Слепой музыкант», К.Г. Паустовский «Беглые встречи», «Корзина с еловыми шишками», И.А. Бунин «Косцы», А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери», А.Т. Твардовский «Василий Тёркин», В.П. Астафьев «Домский собор» и др.

Критерии оценивания:

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Дан точный, конкретный ответ на каждый вопрос с достаточной степенью детализации	2 балла за ответ на вопрос
	Дан точный, конкретный ответ на каждый вопрос, но с недостаточной степенью детализации	1 балл за ответ на вопрос
	Ответ не дан или ответ дан, но не позволяет судить о понимании задания / понимании текстов	0 баллов за ответ на вопрос

Задание №2 (14 баллов)

Литературные ассоциации

Критерии оценивания:

1. Объяснение литературной ассоциации (логичность, аргументированность, убедительность объяснения):

максимальный балл по критерию – 3; шкала оценивания: 0 – 1 – 2 – 3;

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (Например, 0 – 1 – 2 – 3, где 0 - «2», 1 - «3», 2 - «4», 3 - «5»).

2. Уместность и обоснованность приведенной литературной параллели:

максимальный балл по критерию – 3; шкала оценивания: 0 – 1 – 2 – 3;

3. Подробное и глубокое (многоаспектное) сравнение картины и эпизода/текста, смысл ассоциации, её содержательная роль:

максимальный балл по критерию – 5; шкала оценивания: 0 – 1 – 3 – 5;

4. Речевая грамотность, композиционная связность текста:

максимальный балл по критерию – 3; шкала оценивания: 0 – 1 – 2 – 3.

Максимальный балл – 14.

Итого: максимальный балл за всю работу – 32 балла.