

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2023-2024 г.
Муниципальный этап 10-11 класс**

	I тур			Анализ текста № 4	Творческое задание № 5	Всего
	№ 1	№ 2	№ 3			
Максимальное количество баллов за задание	4	7,5	5	70	35	121,5
Баллы участника						
Подпись члена жюри						
Подпись члена жюри						

Ключи

I тур

Задание № 1. О каких писателях, поэтах второй половины XIX века идет речь?

1. Был почетным доктором Оксфордского университета.
2. Был отправлен в ссылку в Вятку.
3. Был участником собраний кружка М. Петрашевского, за чтение письма В. Белинского к Н. Гоголю приговорен к смертной казни «расстрелянием», замененной каторжными работами.
4. Пошел на военную службу, т.к. по закону того времени чин офицера должен был ему возратить принадлежность к дворянству. Но это удалось только в старости «по высочайшему повелению» императора, а не благодаря военным заслугам.

Ответы:

1. И.С.Тургенев
2. М.Е.Салтыков –Щедрин
3. Ф.М.Достоевский
4. А.А. Фет

Оценивание: по 1 баллу за правильный ответ.

Всего за задание: 4 балла

Задание №2. Ни для кого не секрет, что детство играет огромную роль в жизни человека, во многом определяет его будущую судьбу. Назовите по фрагменту из художественного текста, повествующему о детстве героя, имя персонажа, название произведения и автора.

- 1) «Нас было девять человек детей. Все мои братья и сёстры умерли во младенчестве... На двенадцатом году выучился я русской грамоте и мог очень здраво судить о свойствах борзого кобеля... Я жил недорослем, гоня голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками».
- 2) «Жизнь при начале взглянула на него как-то кисло-неприятно... Вечное сиденье на лавке, с пером в руках, чернилами на пальцах и даже на губах, вечная пропись перед глазами: «не лги, послушествоуй старшим и носи добродетель в сердце...».
- 3) «Ребёнок был резов, но мил... Француз убогой, чтоб не измучилось дитя, учил его всему шутя».
- 4) «Смотрит ребёнок и наблюдает острым и переимчивым взглядом, как и что делают взрослые... Мать давала волю необузданной фантазии... Она нашептывает ему о какой-то неведомой стране, ... где никто ничего круглый год не делает, а день-деньской только и знают, что гуляют всё добрые молодцы да красавицы, что ни в сказке сказать, ни пером описать».
- 5) «Он лет семи и гуляет в праздничный день, под вечер, со своим отцом за городом. Он держит отца за руку и со страхом оглядывается на кабак...».

Ответы:

1. Петр Гринев «Капитанская дочка» А.С. Пушкин
2. Павел Чичиков «Мертвые души» Н.В. Гоголь

3. Евгений Онегин «Евгений Онегин» А.С. Пушкин
 4. Илья Обломов «Обломов» А.И. Гончаров
 5. Родион Раскольников «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский
- Оценивание: по 0,5 за верно названного персонажа, произведение, автора.

Всего за задание: 7,5 балла.

Задание №3 По трем картинкам определите, какое произведение имеется в виду, назовите его автора.

1. Ответ: Н.В. Гоголь «Мертвые души»
2. Ответ: М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
3. Ответ: А.П. Чехов «Ионыч»
4. Ответ: И.А. Гончаров «Обломов»
5. Ответ: А.С. Пушкин «Дубровский»

Оценивание: по 0,5 балла за верно названное произведение и автора.

Всего за задание: 5 баллов.

II тур

Критерии оценивания аналитического задания (70 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

III тур Творческое задание

Сейчас все более популярными становятся интерактивные музеи, где можно получить интересную информацию о биографии писателя, вещах, принадлежавших ему или его близким. Представьте, что вы принимаете участие в подготовке выставки «Любимые вещи русских писателей». Вам необходимо описать вещи писателя (писателей) XX века, которые выставлены на витрине (стенде) музея.

1) Предложите кандидатуру русского писателя XX века для выставки и назовите вещи, которые им принадлежали или могли бы принадлежать.

2) Опишите внешний вид 1–2 вещей, принадлежавших этому писателю или его возлюбленной, и создайте музейную «легенду» для каждой вещи (историю вещи: как она была связана с биографией писателя и каким образом попала в музей), чтобы экскурсовод музея мог рассказать о ней посетителям.

3) Объясните ход своих рассуждений и аргументированно обоснуйте свои фантазии по поводу выставленных вещей-экспонатов. Историю вещи и описание её внешнего вида придумайте самостоятельно. Пишите свободно, интересно, ярко: посетители музеев любят таинственные и захватывающие истории.

4) Подберите или сочините поэтический эпиграф к стенду (витрине).

Оцениваются: оригинальность истории, подробность, логика, обоснованность подбора второго эпиграфа, богатство речи.

Оценивание:

1. Назван писатель (ошибка в имени, фамилии или отчестве – минус 1 балл) 0–2
2. Внешний вид вещи (экспоната) описан подробно, выразительно, художественно 0–8
3. Музейная «легенда» вещи (экспоната) рассказана динамично, живо, эмоционально, ярко, с развёрнутым сюжетом и занимательным действием, в котором принимает участие названный ранее писатель (и/или его друзья, возлюбленные и т.д.) 0–10
4. Логика выбора и экспонирования вещей аргументирована, обоснована их связь с предложенным эпиграфом; придуманная история вещи ярка и оригинальна 0–5
5. Оригинальность эпиграфа и его соответствие описанию вещей 0–5
6. Разнообразие синтаксических конструкций, богатство литературной и научной речи, композиционная свобода владения материалом 0–5

Всего за задание: 35 баллов

Примерный ответ:

1. Марина Цветаева. (Для экспертов: это могут быть Айседора Дункан, Галина Бениславская, Лиля Брик, Н. Герцен, Марина или Анастасия Цветаева, Зинаида Гиппиус, Н. Крандиевская, Е. Кузьмина-Караваева и др.)

2. Японский веер, доставшийся Марине Цветаевой от её отца Ивана Владимировича Цветаева, который вывез его из Парижа. Согласно легенде, этот веер друг Пушкина Сергей Соболевский привёз своему приятелю Просперу Мериме от Адама Мицкевича, который, подобно Пушкину, поверил в мистификацию Мериме, сочинившего «Песни западных славян». Мицкевич просил Мериме принять этот дар от него в качестве восхищения за убедительность мистификации. В Литературный музей веер передали сотрудники Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина в обмен на пейзаж Шишкина, владельцами которого были писатель Александр Фадеев и его вдова, актриса Московского художественного театра Ангелина Осиповна Степанова. На веере изображено озеро и гора Фудзияма, над вершиной которой реет орёл с синими крыльями. (Описание вещей и истории вымышленные.)