

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе

2023-2024 учебный год

10 класс

Критерии оценивания

Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл - 70

Комментарий для жюри

Анализ прозаического текста

Ключевые темы рассказа А. Матвеевой – это темы памяти (она определена уже в посвящении к тексту) и искусства.

Воспоминания о прошлом рождает музыка – ноктюрн Шопена ми-бемоль мажор, который ассоциативно вызывает в памяти автора-повествователя образ отца: «именно этот ноктюрн чаще всего играл мой папа». Ассоциативность как одно из характерных свойств памяти становится и способом организации художественного целого в рассказе А. Матвеевой: перед нами отдельные картинки-воспоминания, «набор бесценных живых картин, возникающих перед глазами при мысли о дорогих ушедших». Каждый образ, вызванный из небытия, отмечен лишь несколькими деталями: «лица, голоса, жесты, запахи, увы, забываются быстрее, чем хочется».

Текст А. Матвеевой автобиографичен, он позволяет читателю «увидеть» не только отца автора-повествователя, но лучше разглядеть и понять её саму. Повествователь предстает перед нами как эрудированный в области искусства (вспомним рассуждение о значении слова «ноктюрн», перечисление писавших ноктюрны композиторов), а главное –

чуткий к произведениям искусства (музыкальным и живописным) человек (стоит обратить внимание на размышление об изображении ночи живописцами). Такой же сверхъестественной чуткостью к произведениям искусства наделена героиня романа А. Матвеевой «Завидное чувство Веры Стениной».

Как будто следуя за размышлениями Г.Э. Лессинга о временных и пространственных видах искусства, автор-повествователь отмечает: «музыка помогает путешествовать во времени, живопись – в пространстве». Пространственно-временной уровень организации текста отличает тяготение к вечности и бесконечности: музыка вызывает образы из небытия, воскрешает прошлое в настоящем; фото (современный аналог живописи) позволяет увидеть «сияние радости» «спустя много лет». Пространство соединяет разные времена (Париж автора-повествователя и Париж Шопена), размыкаясь в вечность: «Сколько людей делали то же самое [пили вино, глядя на крыши ночного Парижа] до меня! Столько же будет делать после...»

Рассказ имеет кольцевую композицию. Действие начинается в настоящем, затем сила музыки и живописи переносит нас в прошлое, в финале повествование вновь идет из точки «здесь и сейчас». Интересно, что образ Москвы в финале, как и многие другие образы текста, рождается ассоциативно.

Композиционное кольцо обуславливают и музыкальные образы: ноктюрн Шопена ми-бемоль в начале и «Элегия» Массне в конце. Вероятно, смена музыкальных образов не случайна: ноктюрн рождает воспоминания об отце, поначалу тяжелые («я проплакала весь этот бис»), но погружение в прошлое дает умиротворение, успокоение и приятие – текст окрашен в элегические тона. «Элегия» в переводе с греческого – «жалоба», – отмечает автор-повествователь, но в литературе элегия – это еще и эмоциональный результат размышления над сложными философскими проблемами жизни. Воспоминания о прошлом, погружение в прошлое приводят автора к мысли о том, что ему «не на что жаловаться и не о чем сожалеть», а потому формально оформляющие композиционное кольцо фразы разнятся в эмоциональном настрое, что закреплено и на лексическом уровне: «я бы, наверное, не пошла с подружкой на этот концерт» – «я бы обязательно пошла на этот концерт».

В тексте довольно сложно выделить традиционные элементы композиции (завязку, кульминацию, развязку). Композиция скорее подчинена законам музыкальной логики: можно говорить о переплетении тем, образов, перемене настроения.

При анализе сложности у обучающихся скорее всего вызовут и размышления о контексте. Поскольку автор предложенного рассказа школьникам незнаком, биографический контекст будет принят во внимание вряд ли. Что касается литературного контекста, то будут уместны размышления о свойствах человеческой памяти вызывать образы по ассоциативному принципу, отталкиваясь не от визуальной составляющей (например, школьники могут вспомнить, как память о запахах в «Антоновских яблоках» И.А. Бунина воскрешает картины прошлого), а также размышления об очищающей силе искусства (вспомним финал «Гранатового браслета» А.И. Куприна).

Анализ поэтического текста

Евгений Александрович Евтушенко (1932-2017) – советский, российский поэт, член Союза писателей СССР, актер. Учащиеся могут знать, что Евтушенко – один из самых известных представителей «громких» лириков, плеяды «шестидесятников».

Произведение посвящено Сергею Преображенскому – советскому журналисту и публицисту.

Уже в первой строфе гуманистическое убеждение поэта о том, что каждая личность уникальна, формируется через парадоксальное утверждение-отрицание («*Людей неинтересных в мире нет*»). Слово «мир» и сравнение человеческих судеб с историями планет задает масштаб рассуждения. Это философская лирика, которая продолжает литературную традицию поэтов XIX века, размышлявших об уникальности, неповторимости каждого человека и о смысле его пребывания на земле. Учащиеся могут увидеть аллюзии на известное стихотворение Ф.И. Тютчева «*Silentium!*»: роднит оба текста мысль о существовании у каждого человека внутреннего мира, уникального и целостного («*У каждого - свой тайный личный мир*», «*тайные миры*» - Е.Евтушенко. «*Есть целый мир в душе твоей*» - Ф. Тютчев). Сближают стихотворения и риторические вопросы («*Что знаем мы про братьев, про друзей, // что знаем о единственной своей?*» - Е.Евтушенко; «*Как сердцу высказать себя? // Другому как понять тебя?*» - Ф. Тютчев).

Можно увидеть и лермонтовскую, и есенинскую традицию психологического анализа («*И скучно, и грустно...*» «*Мы теперь уходи понемногу*» и др.), но у Евтушенко утверждается существование богатого и прекрасного мира не в себе, а в других людях.

Заявленный в первой строфе тезис последовательно развивается в последующих катренах, реализуясь в синонимах *неинтересный-незаметный*, оксюморонных сочетаниях:

*...он интересен был среди людей
самой неинтересностью своей.*

3 и 4 строфы доводят тему уникальности, неповторимости человеческого существования до максимума благодаря анафорам и синтаксическому параллелизму:

«*Есть в мире этом самый лучший миг.*

«*Есть в мире этом самый страшный час...*», – антитезам, выраженными антонимами «*лучший*» - «*страшный*», контекстными антонимами «*миг*» - «*час*», повторами слова «*первый*», когда говорится о поре становления и духовном росте личности.

Система риторических вопросов, фигур умолчания заставляет каждого человека задуматься о трагическом незнании внутреннего мира даже самых близких людей, одиночестве человека на земле, от которого лирическому герою хочется «кричать»

Несмотря на классический для элегии размер (пятистопный ямб) и многочисленные пиррихии, стихотворение динамично благодаря только мужской клаузуле (рифме) и смежной рифмовке, и это также заставляет вспомнить стихотворение Ф.И. Тютчева «*Silentium!*».

Критерии оценки творческого задания

Задание носит творческий характер и ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (в аспекте литературной географии), знания произведений русской и зарубежной классики и произведений современных авторов, биографий писателей в привязке к пространству их жизни и творчества, умений анализировать пространственно-пейзажные образы в лирических и прозаических произведениях. Задание также проверяет навыки создания текстов в жанре предисловия и умение работать в амплуа составителя хрестоматии и сборника научно-популярных статей.

По максимуму оцениваются работы, в которых на высоком уровне демонстрируется умение создавать тексты в жанре предисловия к научно-популярному изданию, а также наглядно представлять концепцию литературно-географического путеводителя, в котором географические реалии связываются в единое целое с биографиями и творчеством писателей. Для максимальной оценки необходимо, чтобы в работе было представлено не менее трех разделов путеводителя с оригинальными и содержательными заголовками, материалы путеводителя должны включать в себя биографические факты и отсылки к творчеству не менее трех представителей отечественной и зарубежной литературы (одной или разных эпох, поэзии или прозы). Структура путеводителя должна быть концептуальной, а название вступительной статьи – ярким, выразительным и в то же время содержательным. В путеводителе должно упоминаться не менее трех географических объектов, реально существующих или созданных писателем.

Максимальное количество баллов – 25

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок вступительной статьи	Максимально 2 балла
2. Оценка содержания путеводителя (концептуальность проекта, оригинальность и содержательность названий разделов, логичность общей структуры, количество и качество подборки материалов, включенных в книгу участником олимпиады)	Максимально 7 баллов
3. Знание литературной географии и связанных с ней фактов биографий писателей, умение анализировать пространственно-географические образы, отсутствие фактических ошибок	Максимально 6 баллов
4. Владение навыками создания текста в жанре предисловия к научно-популярному изданию с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 5 баллов
5. Грамотность Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок	Максимально 5 баллов (0 баллов ставится только в том случае, если ошибки существенно затрудняют восприятие созданного текста)
Итого	25 баллов
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	