

**Ленинградская область**  
**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**  
**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**  
**возрастной группы «10 класс» муниципального этапа**  
**всероссийской олимпиады школьников по литературе**  
**2023/2024 учебный год**

**Задание 1. Тест**

1. **1,5 балла** за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла, дано название произведения – 0,5 балла; записана изменённая фраза – 0,5 балла.

2. **3 балла** за правильный ответ: 1 балл – названы фамилии героев (по 0,5 балла за каждую правильно указанную фамилию); 1 балл – указаны названия произведений (по 0,5 балла за каждое правильно названное произведение); 1 балл – указаны фамилии авторов произведений (по 0,5 балла за каждую правильно указанную фамилию автора).

3. **2 балла** за правильный ответ: по 0,5 балла за каждую правильно названную фамилию поэта (0,5 балла x 3); 0,5 балла – правильно приведена цитата.

4. **1 балл** за правильный ответ: названы имя и отчество драматурга – 0,5 балла; дан ответ на вопрос – 0,5 балла.

5. **1 балл** за правильный ответ: по 0,5 балла за каждый правильно названный художественный приём.

6. **1,5 балла** за правильный ответ: указано название театра – 1 балл; указан город – 0,5 балла.

***Максимальный балл за выполнение теста – 10.***

**Задание 2**

**Аналитическое задание**

***Комментарии к аналитическому заданию***

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам

определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

### ***Критерии оценивания аналитического задания***

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая приводится к каждому критерию. Она соответствует школьной **четырёхбалльной системе оценки**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

***Пример использования шкалы.*** При оценивании работы по первому критерию участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом может быть оценена «четвёркой с минусом». В системе оценок по первому критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается членом жюри по шкале из 16-14 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание сочинений.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (участник олимпиады должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.**

#### ***Критерии оценивания***

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике... через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 60 баллов.**

*С целью конкретизации критериев экспертам предлагается таблица, которая при необходимости может быть использована членами жюри при проверке (см. Приложение).*

### Задание № 3

#### Творческое задание

##### *Комментарий к творческому заданию*

Задание нацелено на развитие интереса к родному языку и литературе.

Для выполнения задания необходимы знание литературы, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

##### *Критерии оценивания творческого задания*

**Критерий 1.** Соответствие выполненной работы заданию – до 10 баллов.

**Максимальный балл по критерию – 10 баллов.**

**Критерий 2.** Соответствие композиции текста заданию – до 5 баллов.

**Максимальный балл по критерию – 5 баллов.**

**Критерий 3.** Фактическая точность представленного литературного материала – до 5 баллов.

**Максимальный балл по критерию – 5 баллов.**

**Критерий 4.** Соответствие названия текста его содержанию – до 3 баллов.

**Максимальный балл по критерию – 3 балла.**

**Критерий 5.** Речевая грамотность, богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций – до 4 баллов.

**Максимальный балл по критерию – 4 балла.**

**Критерий 6.** Общая языковая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок) – до 3 баллов

**Максимальный балл по критерию – 3 балла.**

**Максимальный балл за творческое задание – 30 баллов.**

**Итого: общий балл за работу – 100.**

##### *Приложение*

№ п/п	Критерии оценивания аналитического задания	Оценка (баллы)
К 1	Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту:	Максимально 30 баллов

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады даёт целостный анализ выбранного произведения, демонстрируя понимание авторской позиции, формулируя свою точку зрения, убедительно обосновывая тезисы, приводя аргументированный комментарий текста;</li> </ul>	<b>21 – 30 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует;</li> </ul>	<b>11 – 20 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады в целом понимает текст, но толкует его поверхностно и односторонне, проводя неоправданные параллели, упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста;</li> </ul>	<b>1 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, искажает авторский замысел, не опирается на текст при анализе произведения.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>2</b>	<b>К</b> <b>Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту:</b>	<b>Максимально 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов; достигнута точность формулировок и стилистическая однородность текста сочинения; цитаты приведены уместно, примеры из текста произведения мотивированы;</li> </ul>	<b>8 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушение последовательности и необоснованные повторы; и/или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения, и/или используются неточные формулировки, и/или нарушена логика в использовании цитат и отсылок к тексту;</li> </ul>	<b>4 – 7 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями; и/или мысль повторяется и не развивается; и/или</li> </ul>	<b>1 – 3 балла</b>

	стилистическое единство нарушено, и/или цитаты отсутствуют, приведены неуместно;	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание текста сочинения.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>3</b>	<b>К</b> Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы:	<b>Максимально 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями;</li> </ul>	<b>8 – 10 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и/или допускает одну-две ошибки в их употреблении;</li> </ul>	<b>4 – 7 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады использует некоторые литературоведческие термины, но искажает их значение, или использует их некорректно, или перегружает текст наукоёмкой терминологией;</li> </ul>	<b>1 – 3 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>4</b>	<b>К</b> Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы:	<b>Максимально 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактические ошибки в работе отсутствуют;</li> </ul>	<b>4 – 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады демонстрирует литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает 1-2 фактические ошибки;</li> </ul>	<b>2 – 3 балла</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и/или фоновый материал из истории и литературы</li> </ul>	<b>1 балл</b>

	используется неуместно, и/или допущены 3-4 фактические ошибки;	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
<b>5</b>	<b>К</b> <b>Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок):</b>	<b>Максимально 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сочинение написано в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста;</li> </ul>	<b>4 – 5 баллов</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в основном не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;</li> </ul>	<b>2 – 3 балла</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в основном не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста;</li> </ul>	<b>1 балл</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста.</li> </ul>	<b>0 баллов</b>
	<b>Максимальный балл за аналитическое задание</b>	<b>60 баллов</b>

### Ключи к заданиям

#### 10 класс

1. Грибоедов. «Горе от ума». «И дым отечества нам сладок и приятен».
2. Манилов и Обломов. «Мёртвые души» и «Обломов». Гоголь и Гончаров.
3. Ломоносов, Державин, Пушкин. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный, / К нему не зарастёт народная тропа».
4. «Колумб Замоскворечья». Александр Николаевич.
5. Градация. Оксюморон.
6. Александринский театр. В Санкт-Петербурге.