

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе

2023-2024 учебный год

11 класс

Критерии оценивания

Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл - 70

Комментарий для жюри

Анализ прозаического текста

Андрей Дмитриевич Степанов – филолог, профессор Санкт-Петербургского университета.

В сборнике «Сказки не про людей» писатель превращает сказочные сюжеты в лирическую исповедь и философскую притчу, их отличает умение вложить в условную фабулу серьезное содержание, сказать о простых вещах неординарно, но внятно.

Жанровое своеобразие сказки «Севастопольский вальс» сближает ее со сказками Г.Х. Андерсена, что подчеркивает и эпиграф из сказки «Стойкий оловянный солдатик». Мы видим сочетание фантастики, волшебства с реальным и действительным, мир театра, представленный многочисленными отсылками (Станиславский, Сара Бернар, «Вишневый сад»...), сталкивается с человеческими страстями и чувствами.

Степанов использует прием отстранения, показывая мир театра через восприятие театральных костюмов. Благодаря этому приему возникает мир, где переплетается множество предметов и явлений - деталей быта, театральной жизни, исторических и биографических деталей из жизни деятелей искусства. Фантастика в рассказе воспринимается как реальность.

Обращает на себя внимание сочетание лиризма и иронии в повествовании.

Проблематика произведения: всепобеждающая сила искусства, музыкальный лейтмотив, реальность и мечта, проблема памяти и забвения, преходящих и вечных ценностей, тема любви.

Интересны художественные детали, позволяющие изобразить будничную изнанку театрального мира, передать чувства и переживания героев.

Анализ поэтического текста

Анализируя стихотворение Юрия Давидовича Левитанского (1922–1996) — русского поэта и переводчика – учащиеся могут в той или иной форме выйти на тему творчества и на идею особой природы творческого дара, незащищенности и непонятости творца, его открытости окружающему миру.

Стихотворение построено на игре смыслами устойчивого оборота, близкого к фразеологизму «строить воздушные замки», то есть «предаваться несбыточным мечтам». В русской литературе XVIII и XIX века можно встретить множество вариантов этого выражения: «башни на воздухе строить», «строить замки на воздухе», «городить воздушные палаты». Как правило, сочетание произносится в ироническом ключе и близко по значению прожектерству, иллюзиям, бесплодным фантазиям.

Учащиеся, привлекая литературный контекст, могут вспомнить описание Н.В. Гоголем фантазий Манилова «от дома провести подземный ход или через пруд выстроить каменный мост», на котором бы были купеческие лавки.

Композиция стихотворения подчинена развитию словосочетания, которое не остается рефреном, а прирастает дополнительными смыслами. Уже в первой строфе ироничность высказывания (не мешайте ему, //он занят, //он строит, //он строит воздушные замки) снижается благодаря обилию уточнений (Галереи и арки, //балконы и башни...), бесплодное мечтательство сближается с творчеством архитектора, здесь у участников олимпиады могут возникнуть параллели со стихами О. Мандельштама, сближавшего труд поэта и архитектора («Айя-София», «Адмиралтейство», «Notre Dame» и др.).

Противопоставление реального и иллюзорного вводится антитезами земное-небесное на уровне топосов: под сосной-небеса; на копне-небеса, и особенно в третьей строфе дощатый топчан- небеса. Здесь вполне уместен контекст, связанный с мечтами Обломова, лежащего на диване. Однако учащиеся вправе увидеть и полемику автора с теми, кто воспринимает фантазии, мечты как проявление лени, оторванности от жизни. Обыденному существованию противопоставлен мир мечты, и это рождает романтическое двоемирие, оппозиции которого хорошо видны на протяжении всех строф.

Лирический субъект (наблюдатель, близкий автору) и лирический объект в этом стихотворении не совпадают, но участникам олимпиады можно говорить и о лирическом герое или о системе образов. Ирония исчезает во второй строфе, автор подчеркивает бескорыстие мечтателя («заходите, когда захотите, берите, живите!»). Путь от насмешки до восхищения ощущается благодаря изменению лексики. Уже в первой строфе упоминание «рококо и барокко» заставляет читателя сделать вывод, что мечты человека не примитивны, повтор слова небеса, (а не небо) придает описанию дополнительные возвышенные коннотации. В последней строфе появляется абстрактная высокая лексика: сооруженья, энтузиазм, бескорыстье, простодушие, усиливающаяся метафорами «податливая глина воображенья», «железобетонные конструкции энтузиазма», противопоставленная эфемерности мечтаний. Видна позиция автора, приветствующего любое проявление

духовной жизни, в котором можно увидеть единство и гармонию мира искусства и мира природы, если они сопряжены с миром человеческой души, тайнами творчества, являющегося высшей формой человеческого самовыражения.

Интересна ритмическая организация стиха, заставляющая вспомнить «лесенку» В. Маяковского, например, «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно».

Базовый размер, которым начинается стихотворение, анапест, и это может быть оценено как правильный ответ учащегося, но дробление на слова, вынесенные в отдельные строки, может интонационно быть обозначено в ответах как дольник. Рифмовка в стихотворении сложная: смежная точная, богатая (сосной –лесной); смежная неточная (глаза-небеса), причем эта рифма становится повтором; внутренняя рифма (ни ему самому); несколько рифмующихся слов в смежных строках, то есть элементы монорима (при луне, // в тишине, // на душистой копне, // он лежит на спине); полный отказ от рифмы (и при всем // совершенство пропорций, // изящество линий — // и какое богатство фантазии, // выдумки, вкуса!), элементы белого стиха.

Игра рифмами и ритмом, неочевидные рефрены и лейтмотивы делают стихотворение интонационно сложным, повышает внутреннюю образность, стихотворение построено как архитектурное сооружение.

Критерии оценки творческого задания

Задание носит творческий характер и ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (в аспекте литературной географии), знания произведений русской и зарубежной классики и произведений современных авторов, биографий писателей в привязке к пространству их жизни и творчества, умений анализировать пространственно-пейзажные образы в лирических и прозаических произведениях. Задание также проверяет навыки создания текстов в жанре предисловия и умение работать в амплуа составителя хрестоматии и сборника научно-популярных статей.

По максимуму оцениваются работы, в которых на высоком уровне демонстрируется умение создавать тексты в жанре предисловия к научно-популярному изданию, а также наглядно представлять концепцию литературно-географического путеводителя, в котором географические реалии связываются в единое целое с биографиями и творчеством писателей. Для максимальной оценки необходимо, чтобы в работе было представлено не менее трех разделов путеводителя с оригинальными и содержательными заголовками, материалы путеводителя должны включать в себя биографические факты и отсылки к творчеству не менее трех представителей отечественной и зарубежной литературы (одной или разных эпох, поэзии или прозы). Структура путеводителя должна быть концептуальной, а название вступительной статьи – ярким, выразительным и в то же время содержательным. В путеводителе должно упоминаться не менее трех географических объектов, реально существующих или созданных писателем.

Максимальное количество баллов – **25**

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок вступительной статьи	Максимально 2 балла
2. Оценка содержания путеводителя (концептуальность проекта, оригинальность и содержательность названий разделов, логичность общей структуры, количество и качество подборки материалов, включенных в книгу участником олимпиады)	Максимально 7 баллов

3. Знание литературной географии и связанных с ней фактов биографий писателей, умение анализировать пространственно-географические образы, отсутствие фактических ошибок	Максимально 6 баллов
4. Владение навыками создания текста в жанре предисловия к научно-популярному изданию с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 5 баллов
5. Грамотность Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок	Максимально 5 баллов (0 баллов ставится только в том случае, если ошибки существенно затрудняют восприятие созданного текста)
Итого	25 баллов
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	