

Муниципальный этап 2023-2024 года. Рекомендации и критерии оценивания

Задания для 11 классов

Ученики 11 класса могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания муниципального этапа для этих классов выстроены по той же логике, что и предстоящие – региональный и заключительный.

Муниципальный этап олимпиады для учеников 9-11 класса состоит из **одного тестово-аналитического задания**, при его выполнении участник олимпиады должен проявить свои историко-литературные и теоретико-литературные знания (максимальный балл – **20**), **одного аналитического задания** (с опорой на предложенные направления для анализа; максимальный балл – **50**) и **одного творческого задания** (максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы **Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.**

. **Задание 1. Тестово-аналитическое задание** нацелено на выявление историко-литературных и теоретико-литературных знаний, проверку умения опознавать автора или произведение по отдельным особенностям и приметам. Задание проверяет ассоциативное мышление, способность узнавать знакомое и известное, но предъявляемое в неожиданном ракурсе, в нестандартных формулировках.

Критерии оценивания:

За каждое верно установленное соответствие, за каждый верный ответ – **по 1 баллу.**

А именно:

1.1 По 1 баллу за каждую верно названную фамилию. За объяснение выбора - максимум 3 балла. Всего: 7 баллов + 3 балла= 10 баллов

1.2 По 1 баллу за каждое угаданное произведение (название, автор). Всего: 3 балла.

Допускается верным считать ответ, который отличается от задуманного Николаенко и предложенного составителями, если нет противоречия между исходным произведением и содержанием «хокку».

1.3.1 По 1 баллу за каждое верно установленное соответствие. Всего: 4 балла.

1.3.2 По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего: 3 балла.

Итого: максимальный балл – 20.

Задание 2. Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод продемонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании

научнообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 50 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Задание 3. Творческое задание

Оно должно выявить творческие способности школьника, умение интерпретировать текст, размышлять на заданную тему, создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи,

требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Комментарий к заданию:

Данное задание проверяет как общую читательскую эрудицию и вкус участника олимпиады, так и его умение ёмко и оригинально истолковать предложенное произведение; продемонстрировать понимание сути искусства, литературного творчества, владение жанром эссе.

Критерии оценивания:

Рекомендуется за уместное и оригинальное название или в целом за заголовочный комплекс (подзаголовок, эпиграф, посвящение и т.д.) начислять – **5 баллов**; за понимание и трактовку темы предложенного для размышления текста - **10 баллов**, за точность и уместность примеров, аргументов и цитат – по 1 баллу за каждое наименование (максимум – **5 баллов**); за собственное аналогичное сочинение (текст притчи для 9 класса, перечня критериев для 10 класса, напутствия художнику для 11 класса), его содержательность, оригинальность, композиционную связность и жанрово-стилевое соответствие – **10 баллов**.

Итого: максимальный балл – 30 баллов

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создается апелляционная комиссия.
2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.
3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.
4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.
5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводится в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады должна быть предоставлена возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.
6. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы и основанием для этого снижения объявлять недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.
7. Изготовление копий работ для участников не допускается.
8. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный Оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников школьного этапа олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

Задание 1. Ответы.

11 Класс

N1 Пушкин

N2 Лермонтов

N3 Некрасов

N4 Блок

N5 Пастернак

N6 Есенин

N7 Маяковский

1.2

- 1) Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» или А.С. Пушкин «Пиковая дама»
- 2) И.С. Тургенев «Отцы и дети»
- 3) Н.В. Гоголь «Ревизор»

1.3.1

фабула - совокупность событий в их взаимной внутренней связи, в их естественном хронологическом порядке;

сюжет - распределение событий в соответствии с авторским замыслом;

коллизия - конфликт, обострение противоречий в какой-либо ситуации;

мотив - простейшая повествовательная единица, образ в действии.

1.3.2

А.С. Пушкин «Метель» («Повести покойного И.П.Белкина»)

А.С. Пушкин «Дубровский»

М.Ю. Лермонтов «Геройнашего времени»