

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

**Комментарии к заданиям и критерии оценки заданий муниципального  
этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе  
в Мурманской области в 2023/2024 учебном году**

**11 класс**

Участникам муниципального этапа олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое (с опорой на предложенные направления для анализа) и творческое.

Внутри общего времени (6 академических часов/270 минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

**Общие подходы к оцениванию работ**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию, например, «Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30». Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по критерию «Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту» (шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30) эксперт видит, что ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» — 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Задание № 1. Аналитическое задание**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста — прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста — право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному — пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, — и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: ученикам рекомендуется сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов.

Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа — он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

**К1.** Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

**К2.** Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

**К3.** Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

**К4.** Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**К5.** Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Примечание 1.** Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2.** При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл — 60.**

### **Задание № 2. Творческое задание**

Второе задание носит творческий характер и направлено на выявление творческих способностей школьника, оценку уровня сформированности умения создавать разные по жанру и стилю тексты, готовности решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Для муниципального этапа 2023/2024 учебного года обучающимся 9, 10 и 11 классов предлагаются творческие задания, дающие возможность выбора литературного материала и проверяющие литературную эрудицию участников олимпиады.

### **Критерии оценки творческого задания «Литературное меню»**

**К1.** Название кафе оригинальное, соотносится с выбранным автором.

**Максимально 3 балла. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

**К2.** Меню начинается с **обращения к гостям** и включает описание идеи создания кафе и особенностей кухни.

**Максимально 3 балла. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

**К3.** Названия блюд и их описания соотносятся с творчеством выбранного автора.

**Максимально 15 баллов. По 3 балла за каждое блюдо и его описание. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

Важно, чтобы в меню были включены блюда, которые упоминаются в произведениях выбранного автора, а также блюда, которые ассоциируются с образом автора и героями его произведений.

**К4.** Стилистические особенности текста.

**Максимально 3 балла. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

Описания блюд и обращение к гостям отличает стилевое единство, отражение особенностей творческой манеры выбранного автора.

**К5.** Оформление меню описано подробно и соответствует его содержанию.

**Максимально 3 балла. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

**К6.** Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Максимально 3 балла. Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3.**

**Итого: максимальный балл — 30.**

**Максимальный балл за работу — 90.**