

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**
муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
11 класс
2023/2024 учебный год

Муниципальный этап олимпиады по литературе в 2023-2024 учебном году проходит в один тур продолжительностью **270 минут**. Во время тура участники выполняют 2 задания (аналитического и творческого характера).

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать **100 баллов**.

Задание 1 - аналитическое. Участникам олимпиады предлагается выбрать прозаическое или поэтическое произведение (только **ОДНО** из двух) и выполнить его **целостный анализ**. В задании указаны аспекты формы и содержания, на которые участник может обратить внимание при комплексном подходе к анализу текста, пути анализа выбирает участник олимпиады.

Максимальный балл за выполнение задания 1- 60 баллов.

Участникам олимпиады предложены рассказ Д. В. Драгунского «Что такое философия» и стихотворение О. А. Седаковой «Ночное шитье».

При анализе рассказа Д. В. Драгунского предлагается обратить внимание на следующие особенности его содержания и формы: смысл заглавия, стилевые регистры, система персонажей, сюжет, предметные детали. Предложено соотнести произведение с историко-культурным и историко-литературным контекстом.

При анализе стихотворения О. А. Седаковой предложено принять во внимание следующие особенности его содержания и формы: смысл заглавия, мифологические мотивы, хронотоп, мотивы текста и шитья, земного и небесного. Предложено соотнести произведение с литературной традицией.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на

основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Оценивание задания 1.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Предполагается, что нулевых баллов по данному критерию участник олимпиады получить не может. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 14-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 25 баллов. Шкала оценок: **5 – 12 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: **1 – 3 – 7 – 10**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: **1 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: **0 – 3 – 7 – 10**.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: **0 – 1 – 3 – 5**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 2. «В защиту кузнечиков».

Комментарии и критерии оценивания:

Задание 2 носит творческий характер. Оно нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, как выстраивается поэтическая традиция и «работают» сквозные мотивы и образы.

Участники олимпиады получают представление об альманахе и должны создать текст в жанре эссе на основе работы с предложенной подборкой поэтических текстов, в которую включены стихотворения М. Ломоносова, А. Фета, Н. Заболоцкого, Б. Окуджавы, А. Тарковского. Участники олимпиады могут обращаться ко всем текстам или к некоторым из них (2-3). Привлечение меньшего количества текстов не приводит к снижению баллов. Задача участника олимпиады – отразить в тексте те смыслы, которые связаны с образом кузнечика. Автор эссе должен включить в текст 1-2 ссылки на стихотворения других авторов (или на другие стихотворения указанных авторов), где тоже встречается образ кузнечика. Текст должен быть озаглавлен. Примерный объем текста – 250 – 300 слов. (40 баллов).

Критерии оценивания выполнения задания 2:

- 1. Соответствие текста жанру эссе – 10 баллов.** Предполагается, что эссе отличается от рассуждения строгой структурой наличием ассоциативных ходов, диалогом с читателем, парадоксальностью мысли, свободным обращением с материалом, наличием аналогий, параллелей, аллюзий и других средств выразительности.

Шкала оценивания:

Полное соответствие жанру эссе – 10 баллов

Текст в основном соответствует жанру эссе – 7 баллов.

Текст в некоторых фрагментах соответствует жанру эссе – 5 баллов.

Текст не соответствует жанру эссе – 3 балла.

- 2. Адекватное и убедительное истолкование смыслов образа кузнечика, выявление и название поэтической традиции – 15 баллов.** Участник олимпиады должен выявить связь между образом кузнечика и темой поэзии. Кузнечик становится выразителем голоса природы и своеобразным двойником, «природным братом» поэта. С ним связаны мотивы счастья, свободы, вдохновения. Возможно, никто не выявит истоки традиции в лирике Анакреонта (ок. 570–478 до н.э.), который написал стихотворение «К Цикаде». В античности цикады считались существами, посвящёнными Аполлону и музам, именно в их стрекотании эллины видели прообраз поэтического творчества. Но если участники олимпиады выявят родственную связь поэта и кузнечика, раскроют смыслы мотивов, с ним связанные, – задание можно считать выполненным. Баллы по данному критерию могут быть снижены за неумение сопоставлять тексты, выявлять общие черты, анализировать систему мотивов. Привлечение 2-3 текстов из 5 не должно приводить к снижению баллов по данному критерию.

Шкала оценивания:

Выявлена связь между кузнечиком и поэтом, выявлены, проанализированы / проинтерпретированы ключевые мотивы, обозначена поэтическая традиция – 15 баллов

Выявлена связь между кузнечиком и поэтом, но другие мотивы не привлекаются, смыслы только обозначены, но не раскрыты – 10 баллов.

Дана интерпретация только образу кузнечика, другие мотивы не привлекаются, не все смыслы поняты верно – 7 баллов

Дан пересказ текстов или описательные характеристики – 5 баллов.

- 3. Ссылки на другие произведения / других авторов - 7 баллов.** Названо другое стихотворение или другой автор – 2 балла за каждую ссылку (2 ссылки – 4 балла). Плюс 3 балла за уместность и точность ссылок. Повод для ссылок дан в стихотворении А. Тарковского. Возможные варианты: Анакреонт «Цикада», Г. Державин «Кузнечик», В. Хлебников «Кузнечик», Б. Окуджава «Ну чем тебе потрафить, мой кузнечик», С. Козлов «Маленький кузнечик», Н. Носов «В траве сидел кузнечик» и т.п.

- 4. Название – 3 балла** – яркое и оригинальное. 2 балла – яркое, но не оригинальное, 1 балл – неярко и неоригинальное.

- 5. Грамотность текста – 5 баллов.**

Текст грамотный – 5 баллов

Текст достаточно грамотный – 4 балла

Текст относительно грамотный – 3 балла

Текст фрагментарно грамотный – 2 балла

Текст не вполне грамотный – 1 балл.

Итого – 40 баллов.