

## Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе

2023-2024 учебный год

9 класс

### Критерии оценивания

Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл - 70**

### Комментарий для жюри

#### Анализ прозаического текста

Заглавие рассказа О. Рябова определяет его ключевую тему, широко представленную в русской литературе. Очень вероятно, что девятиклассники, отталкиваясь от заглавия, вспомнят «Смерть чиновника» А.П. Чехова, однако прямое сопоставление рассказа О. Рябова с произведением Чехова не будет оправдано: произведения сближает лишь тема и внимание к последним дням (или дню) жизни человека.

Тема смерти в тексте О. Рябова задается в самом начале рассказа через образы из сна (севший на мель корабль), поддерживается образами умирающей природы («в водохранилищах всё дно тиной зальнуло, а родники и речки на глазах умирают») и разрушающегося заброшенного стадиона.

Тема смерти в рассказе сопрягается с темой веры, которая изначально задана временем действия. Это Вербное воскресенье – день, символизирующий появление надежды на укрепление веры. Именно на протяжении одного этого дня и разворачиваются все события. Внешне сюжет рассказа очень прост и линейен, но событийная линия благодаря

избранной автором форме повествования (несобственно-прямая речь) уходит на второй план; гораздо важнее не то, что герой делает, а то, о чем он думает, что он чувствует. Автор постепенно открывает нам душу не имеющего имени героя (отсутствие имени расширяет перспективу текста).

Важное место в рассказе занимает тема памяти. Герой в своих мыслях часто противопоставляет прошлое и настоящее («сто лет назад», «когда-то», «в советские времена» – «сейчас», «теперь»), при этом образы прошлого связаны с мотивом полноты жизни (река была полноводной, потому что чистили дно; на стадионе «проходили чемпионаты страны по конькам, бегали герои»). «Глупые, но приятные воспоминания» неизменно связаны с конкретным местом в городе, а самые теплые и пространные рождает храм, в помещении которого в советские годы был детский кинотеатр.

Образ храма в настоящем поддерживает тему веры. Хотя старик «к вере так и не обратился – поздно, не получилось», он надеется, «что у внучат всё лучше будет, чем у нас было, в этом плане».

Общий эмоциональный тон текста светлый: «в такой день [Вербное воскресенье] о добром хочется думать», солнечные лучи «радовали, наполняя комнату», «стало легко дышать». Старик уходит из жизни «со счастливой улыбкой» в кругу семьи, что позволяет выйти на идею текста: смерть человека, чья душа чиста, открыта миру (обратим внимание на восприятие героем пространства парка по пути в гости к детям и внукам), соприкоснулась с Богом, – это лишь конец земного пути.

Ещё одна тема, пунктиром проходящая через весь рассказ, – это тема семьи, сопряженная с мотивом связи поколений (здесь важна такая деталь, как малахитовые бабушкины «бусики», которые старик приготовил в подарок тринадцатилетней внучке) и семейного тепла (стоит обратить внимание на то, как тепло герой называет своих близких: «внучонок Федька», «Феденька», «Катенька», «старшие дети», а также на отношения в семье). В семье старик не был одинок, хотя и «жил один в трехкомнатной квартире», а вот новое время с его хищнической доминантой как будто вытесняет героя, подменяя истинные ценности ложными. Так, свою квартиру герой воспринимает как «гнездо, построенное его старухой», для «потенциальных квартирантов» же это просто «жилплощадь»; для старика вещи в квартире наполнены воспоминаниями, квартиранты же, не задумываясь, выбросят всё на помойку.

Образу старика в финале противопоставлен собирательный образ «веселой, крикливой, уверенной» молодежи, и это противопоставление развивается через детали: бумажная иконка в руке старика как свидетельство сопричастности высшим человеческим ценностям – тысячерублёвка, которую бросили молодые люди в снятую фуражку старика, как свидетельство подмены духовных ценностей материальными. Интересно, что в финале иконка и тысячерублёвка вместе лежат в фуражке героя: автор даёт читателю возможность поразмышлять о том, как разнополярные ценности уживаются в современном мире.

На уровне композиционной структуры стоит обратить внимание на то, что развязка сюжета дана в самом последнем предложении текста, что обычно характерно для жанра новеллы. Однако новеллой текст О. Рябова назвать нельзя, поскольку развязка предопределена уже в заглавии: финал лишен элемента неожиданности.

## Анализ поэтического текста

Андрей Дмитриевич Дементьев (1928 — 2018) — советский и российский поэт, радио- и телеведущий, поэт-песенник, главный редактор журнала «Юность». Стихотворение «Я ненавижу в людях ложь...» можно назвать программным в творчестве Андрея Дементьева, оно создано 22-летним автором в 1950 году.

В стихотворении заявлена гражданская позиция, и вместе с тем это философская лирика, так как создан своеобразный вневременной кодекс чести, в котором положительные идеалы формулируются через отрицание «Я ненавижу...», которое строфически и композиционно формирует стихотворение, становится рефреном, лейтмотивом, усиливается на лексическом уровне, глаголами *негодую, страдаю, не приемлю*, образует кольцевую композицию, вынесено в сильную позицию в конце текста. Финальная строка усиливает категоричность отрицания.

Лирический герой молод и бескомпромиссен, его мысли созвучны авторским. Учащиеся должны увидеть исповедальную природу текста, написанного в форме монолога. Местоимение «я», усиленное анафорой, подчеркивает категоричность сказанного, хотя автор избегает восклицательных знаков, намеренно приглушает пафос. Местоимение «ты» может быть истолковано и как нелицеприятный разговор с оппонентом, и как собирательный образ близкого человека, который может предать, считает ложь «безобидной».

Романтическое отрицание (учащиеся могут сопоставить настроение лирического героя с пафосом отрицания лермонтовской поэзии, стихов В. Маяковского, В. Высоцкого например, «Смерть поэта...», «Послушайте!», «Я не люблю...» и т.д.) в монологе сочетается с утверждением вечных ценностей: герой тоскует по тем временам, когда «всё решала шпага», то есть для него честь — это не абстракция, если он против лжи, трусости, подлости, значит, он благороден и честен.

Классический 4 стопный ямб благодаря пиррихиям в первой стопе (*Я ненавижу в людях ложь, И неожиданной как нож*) приобретает индивидуальность. Рифма в стихотворении точная. Используется кольцевая рифмовка, женские открытые клаузулы (рифмы) в 2 и 3 строках подчеркивают мужские односложные клаузулы (рифмы) в 1 и 4 строках, усиливая метафоры *ложь-нож-лжешь*.

Герой считает каждого человека изначально чистым и искренним, об этом говорит развернутое сравнение: «Ведь человек - как дождь весенний//А как он чист, весенний дождь».

Горькая ирония соседствует в стихах с лирической тональностью, утверждая идеалы правды и любви к людям.

## Критерии оценки творческого задания

Задание носит творческий характер и ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (в аспекте литературной географии), знания произведений русской и зарубежной классики и произведений современных авторов, биографий писателей в привязке к пространству их жизни и творчества, умений анализировать пространственно-пейзажные образы в лирических и прозаических произведениях. Задание также проверяет навыки создания текстов в жанре предисловия и умение работать в амплу составителя хрестоматии и сборника научно-популярных статей.

По максимуму оцениваются работы, в которых на высоком уровне демонстрируется умение создавать тексты в жанре предисловия к научно-популярному изданию, а также наглядно представлять концепцию литературно-географического путеводителя, в котором географические реалии связываются в единое целое с биографиями и творчеством писателей. Для максимальной оценки необходимо, чтобы в работе было представлено не менее трех разделов путеводителя с оригинальными и содержательными заголовками, материалы путеводителя должны включать в себя биографические факты и отсылки к творчеству не менее трех представителей отечественной и зарубежной литературы (одной или разных эпох, поэзии или прозы). Структура путеводителя должна быть концептуальной, а название

вступительной статьи – ярким, выразительным и в то же время содержательным. В путеводителе должно упоминаться не менее трех географических объектов, реально существующих или созданных писателем.

Максимальное количество баллов – **25**

Критерии	Баллы
1. Выразительный и содержательный заголовок вступительной статьи	Максимально 2 балла
2. Оценка содержания путеводителя (концептуальность проекта, оригинальность и содержательность названий разделов, логичность общей структуры, количество и качество подборки материалов, включенных в книгу участником олимпиады)	Максимально 7 баллов
3. Знание литературной географии и связанных с ней фактов биографий писателей, умение анализировать пространственно-географические образы, отсутствие фактических ошибок	Максимально 6 баллов
4. Владение навыками создания текста в жанре предисловия к научно-популярному изданию с учетом его функционала, стилевых и содержательных особенностей, логичность и стройность композиции	Максимально 5 баллов
5. Грамотность Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок	Максимально 5 баллов (0 баллов ставится только в том случае, если ошибки существенно затрудняют восприятие созданного текста)
<b>Итого</b>	<b>25 баллов</b>
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	