

Критерии оценивания работ (для жюри)

Задание 1. Аналитическое задание (70 баллов)

1. Понимание смысла приведенного отрывка (рассуждение о «родственных» связях между персонажами сопровождается привлечением приведенного отрывка; обращения к тексту свидетельствуют о его понимании участником и содержат элементы его анализа).

Максимум — 5 баллов.

2. Понимание романов XIX века и особенностей литературных типов реализма (приведенные в работе рассуждения свидетельствуют не только о понимании участником романов Пушкина и Лермонтова, но и о знании этих произведений на уровне деталей, важных для их интерпретации; в работе называется тип «лишнего человека» и рассматриваются его особенности). По каждому из приведенных подкритериев (знание и понимание «Евгения Онегина»; знание и понимание «Героя нашего времени»; тип «лишнего человека») работа оценивается максимум 5 баллами.

Максимум — 15 баллов.

3. Разнообразие критериев сопоставления персонажей (герои классических романов сопоставляются в работе по пяти различным значимым критериям). Корректное сравнение персонажей по каждому из выбранных автором работы критериев оценивается 2 баллами.

Максимум — 10 баллов.

4. Композиционная стройность работы (текст имеет свободную, но логичную композицию; есть связь между отдельными его частями; рассматриваемые тезисы аргументированы; на уровне всей работы прослеживается композиционный замысел; отсутствуют логические ошибки). Соответствие работы каждому из перечисленных требований оценивается 2 баллами.

Максимум — 10 баллов.

5. Корректное и уместное употребление терминов (в работе использована литературоведческая терминология; термины

приводятся там, где они нужны, не усложняя восприятие написанного). Корректное употребление каждого термина оценивается 1 баллом.

Максимум — 10 баллов.

6. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок (работа содержит обращение как минимум к текстам «Евгения Онегина» и «Героя нашего времени»; участник связывает понятия «литературный тип» и «литературное направление»; в работе отсутствуют фактические ошибки).
 - а. Привлечение для аргументации романов Пушкина и Лермонтова и других произведений отечественной литературы XIX века оценивается 4 баллами.
 - б. Продемонстрированное без фактических ошибок знание эпохи, литературной ситуации и понимание связи литературного типа и направления оценивается 6 баллами. (При 4 фактических ошибках в работе по этому подкритерию ставится 0 баллов).

Максимум — 10 баллов.

7. Эссеистичность стиля, грамотность (стиль работы соответствует требованиям, сформулированным в определении жанра эссе — 5 баллов; текст написан грамотно — 5 баллов).
 - а. В тексте выражены индивидуальные впечатления и соображения по теме; работа не претендует на исчерпывающую трактовку проблемы; эссе имеет философский, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или чисто беллетристический характер; стиль отличается образностью, афористичностью; заметна установка на разговорную интонацию и лексику — по 1 баллу за каждый критерий (всего 5).
 - б. При оценивании речевой грамотности можно руководствоваться следующими правилами: максимальный балл соответствует оценке «5», 3 балла — оценке «3», при большем количестве ошибок работа по этому критерию получает 0 баллов).

Максимум — 10 баллов.

Задание 2. Творческое задание (30 баллов)

1. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок
 - a. произведение выбрано верно — роман XIX века, в котором отражается русская история / русский быт описываемого периода (если выбранное произведение не соответствует заданным параметрам, например, это не роман, или оно относится не к XIX веку, то задание оценивается 0 баллов);
 - b. при обращении к историческому, биографическому, культурному материалу отсутствуют фактические ошибки (за каждый факт, соответствующий действительности, начисляется 1 балл).

Максимум — 10 баллов.

2. Стилистическое соответствие заданию (работа написана в публицистическом стиле, отличается логичностью, последовательностью и разнообразием аргументации, эмоциональностью, побудительностью).
 - a. соответствие нормам публицистического высказывания — до 2 баллов;
 - b. аргументы представлены в виде логичных и подтвержденных высказываний — до 5 баллов (в случае, если приведено менее 2 аргументов, критерий не засчитывается);
 - c. приведенные тезисы разворачиваются убедительно и последовательно — до 3 баллов (в случае, если по п. 2 критерий не засчитан, п. 3 не засчитывается тоже).

Максимум — 10 баллов.

3. Композиционная стройность работы (текст имеет четкую композицию, есть связь между отдельными его частями, можно выделить вступление, основную часть и заключение).

Максимум — 2 балла.

4. Уместность и правильность комментария (количество примеров в комментарии соответствует заданию; ни один комментарий не повторяет пример из задания; словам и выражениям даны верные определения; слова и выражения имеют отношение к тексту,

выбранному для работы; слова и выражения нуждаются в комментарии, так как отражают реалии или предметы, характерные для русской истории или быта).

Максимум — 6 баллов (т. е. 2 балла за каждое уместно и правильно прокомментированное слово).

5. Речевая грамотность (при оценивании речевой грамотности можно руководствоваться следующими правилами: максимальный балл соответствует оценкам «5» и «4», 1 балл — оценке «3», при большем количестве ошибок работа по этому критерию получает 0 баллов).

Максимум — 2 балла.