

Задания муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
по литературе
11 класс
270 минут

Аналитическое задание

Выполните целостный анализ **ОДНОГО** из предложенных произведений (либо прозаического, либо стихотворного).

Василий Шукшин

Лёся

В двадцатые годы в нашем селе жил и ярко действовал некто Лёся (Отпущепиков Алексей). Рассказывают, невысокого роста, смуглый, резкий... Лёсю боялись как огня: он был смел и жесток. Отчаюга.

Вовсе вышагнул он за черту, когда зарезал собственную жену. Жена, сколько-то прожив с ним, заявила, что – хватит: больше выносить его гульбу и поножовщину ей не по силам. И ушла. К отцу и к матери. Лёся подкараулил ее и дважды, под ножом, спросил:

– Будешь жить со мной?

И дважды решительная женщина сказала:

– Нет.

Лёся ударил.

Наказание выдумали Лёсе диковинное: год аккуратно ходить в церковь – замаливать грех. Лёся ходил, демонстративно зевал в церкви, потешая дружков и молодых баб и девок.

История, которую я хочу рассказать, случилась позже, когда Лёся, собственно, занимался уже разбоем. Воровал и грабил он не в своем селе, куда-то уезжал. В своем селе только брал лошадей. Приходил вечером к мужику, у которого хозяйство посправней и кони на выезде ладные, и говорил:

– Дай пару на ночь. К свету пригоню.

Мужик давал. Как не дашь? Не дашь – так возьмет. Управы на Лёсю нету, власти далеко – не докричишься. Давал мужик коней и всю ночь обмирал от страха и жали: а ну-ка да пристукнут где-нибудь Лёсю... Или врюхается на воровстве да в бега ударится. Прощай кони! Но к свету Лёся коней пригонял: судьба пока щадила Лёсю. Зато Лёся не щадил судьбу: терзал ее, гнал вперед и в стороны. Точно хотел скорей нажиться человек,

скорей, как попало, хвататься всякого – и уйти. Точно чуял свой близкий конец. Да как и не чуют.

Узнал Лёся: живет в деревне Чокши лавочник... Лавочник расторопный: в скорые нэпмановские сроки разбогател, собирался и дальше богатеть. Живет осторожно, хозяйство, лавку охраняет надежно: ни подкопом, ни подломом, ни налетом прямым не взять.

Думал Лёся, думал... И выдумал.

У лавочника была дочь невеста. И девка хорошая, и женихи, конечно, были, но... Подловил Лёся лавочника! Да не как-нибудь там шибко хитро, сложно, а – просто, как в сказке.

Приходит Лёся к некоему Варламу в нашем селе. Варлам держал ямщину, были тройки, были варламовские шоркунцы под дугой... Сам Варлам – фигура: корпусный, важный. Приходит к нему Лёся и говорит:

– Будешь, Варлам, этой ночью мне вместо отца родного.

– Как это? – не понял Варлам.

– Поедем сватать невесту чокшинскую. Я, стало быть, сын твой, а ты – тоже лавочник, лавок у нас с тобой две, но одну, мол, починить надо. Вот. Закладывай самую резвую тройку, сам приоденься, мне тоже дай чего-нибудь такое... жениховское. Не мой косточка в сырой земле... – Лёся любил так говорить. – Не мой косточка в сырой земле, мы его захомутаем, этого туза.

– Чего же на ночь глядя ехать-то? – попробовал было Варлам оттянуть время и как-нибудь, может, вывернуться.

– Так надо, не разговаривай много, – сказал Лёся.

С Лёсей много и не наразговариваешь.

Заложил Варлам тройку, приоделся случая ради, дал и Лёсе одежонку понарядней... Поехали.

Приехали. Представились: отец с сыном, такие-то. Слышали от добрых людей, что... Ну что говорится в таких случаях. Рассказали про себя: две лавки, одна торгует, другую надо отремонтировать (на это почему-то особенно напирал Лёся). Кроме того, желательно невесту и приданое – ну, не все, необходимую часть – увезти теперь же. Чего так? А так потому, что сын завтра уезжает далеко за товарами, а в лавке со стариком остаться некому. А потом уж будет и венчание, и свадьба, и все. Вот. Дело, как представляется отцу и сыну, стоящее: лавка в Чокшах да лавка в Низовке – две лавки, а когда в Низовке отремонтируют еще одну лавку, станет три лавки. Это уже... А? Чокшинский туз поймался. Лёся, как потом рассказывал Варлам, не засуетился, не

заторопился скорей брать, что дают, а стал нудно торговаться из-за приданого, за каждую тряпку, чем очень удивил Варлама и вовсе успокоил будущего своего тестя.

Из Чокшей в Низовку катили весело. Дернули у «тестя» медовухи... Варлам на облучке вообразил себя ухарем и чуть было не вылетел с языком. Хотел громко позавидовать Лёсиной судьбе.

– А хорошо, язви ты, быть разб... – и осекся.

Жених обнимал и голубил невесту.

Приехали.

Изба у Лёси была маленькая, кособокая... И никакого хозяйства, шаром покати. Городьбы даже никакой.

Невеста зачужала неладное.

– А где же лавки? – спрашивает.

– А вот... одна, – показывает Лёся лавку в сенях, – вот – другая, на трех ножках, эту надо подремонтировать. Вот.

Кое-как удалось потом сбежать девке от Лёси. Отец ее подослал своих людей, они ее выкрали. Открытой силой отнять не решились: у Лёси в черной тайге дружки. Сундук с добром остался у Лёси.

Кончил свои дни Лёся в тайге же: не поделили с дружками награбленное добро. Лёся, видно, по своей дикой привычке – торговаться за тряпки – заспорил... Дружки – под стать ему – не уступили. Перестрелялись.

И вот этот его конец (а так кончали многие, похожие на Лёсю) странным образом волнует меня. Не могу как-нибудь объяснить себе эту особенность – жадничать при дележке дарового добра, вообще, безобразно ценить цветной лоскут – в человеке, который с великой легкостью потом раздаривал, раскидывал, пропивал эти лоскуты. Положим, лоскуты – это и было тогда – богатство. Но ведь и богатство шло прахом. Может, так: жил в Лёсе вековой крестьянин, который из горьких своих веков вынес несокрушимую жадность. Жадность, которая уж и не жадность, а способ, средство выжить, когда не выжить – очень просто. Лёся захотел освободиться от этого мертвого груза души и не мог. Погиб. Видно, не так это просто – освободиться.

1971

Выполняя целостный анализ произведения В. Шукишина, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: жанровое своеобразие (черты каких жанров присутствуют в рассказе?); образ главного героя и отношение к его судьбе

рассказчика (каким способом оно выражается?); соединение частного и общего в раскрытии национального характера.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Екатерина Боярских

Лес пишет морю

Лес пишет морю: дай мне немного сил,
краем своим коснись, рукавом-крылом.
Я собираюсь лечь — свет уже погасил —
в розовые пески на берегу твоём.

Тянется звон цепей, это звенья дней —
как тебе удалось избавиться от оков,
из-под корней выпрыгиванья камней,
вверх от вершин падения облаков?

Дай мне немного сна, и я буду спать.
Был я канатоходец над бытием.
Тронь же меня волной, я хочу упасть
в мелкую воду на рубеже твоём.

Все ты отмоешь дочиста — горе, гнев.
Лес пишет морю: ты мой любимый сон,
сломленные руки моих деревьев,
темные, опущу в глубину, где соль.

Весь ты горишь, тяжелый огонь воды.
Сила твоей судьбы — на моей судьбе.
Гул твоего бессмертия — для других,
гимн моего стремления — о тебе.

Весь он звучит, сплошной многоствольный шум:
дай мне немного сил — говорить вдвоем.
Я не усну, я еще тебе напишу.

Я тебя жду на берегу твоём.

Старые кедры держатся и молчат —

ветер его письмо не донес, затих.

Лес пишет морю зиму, цветы, зайчат.

Древние волны не помнят, не знают их.

2020

Выполняя целостный анализ произведения Е. Боярских, примите во внимание следующие особенности его формы, связанные с раскрытием содержания: соединение образов времени и пространства; отражение мотива письма; образ лирического героя и приемы его обрисовки.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Творческое задание

Читательские вкусы литературных героев

Вам необходимо выбрать героя (героиню) художественного произведения XIX–XX вв. и описать любимую книгу (произведение) этого героя (этой героини) – по сюжету, или книгу (произведение), которая ему (ей) могла бы прийти по душе.

Требуется обосновать выбор героя и книги, связь читательских предпочтений с характером персонажа, его мировоззрением, образованием, другими внутренними характеристиками и внешними обстоятельствами.

В заключении следует провести сопоставление и указать, кто в литературном мире из других героев близок выбранному вами персонажу по читательским вкусам и почему.