

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

**МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
2023–2024 уч. г.**

7 КЛАСС

Задание 1. Аналитическое задание

Известно, что прижизненная и посмертная критика оценила «Левшу» Н. С. Лескова невысоко. Ознакомьтесь с отрывками из некоторых негативных и более нейтральных отзывов.

1. «Лесков очень часто писал <...> искусственно выделанным, утрированным, простонародным говором... <...> Вообще, он точно избегал обыкновенной живой русской речи и при всяком удобном и неудобном случае подменял ее или утрированно простонародною, или смесью обыкновенного разговорного языка с церковно-славянским <...>. С другой стороны, он выработал совсем особенный, ни на что не похожий язык или, вернее, особенное украшение языка, которым тоже злоупотреблял сверх всякой меры. В рассказе „Левша“ находим графа „Кисельвроде“ (Нессельроде) <...>, „мелокоскоп“ <...> и проч. И все эти выкрученные, хотя подчас действительно смешные словечки повторяются множество раз, так что наконец просто надоедают. А еще автор, кроме того, вставляет их в намеренно неправильные фразы, чтобы смешнее выходило. <...> „Левша“ есть „Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе“. Кто же это „сказывает“? Прямо нам этого не сообщают, но из последней главы, написанной уже обыкновенным русским языком, видно, что герой „сказа“ есть „олицетворенный народною фантазией миф“... Значит, народ и именно тульский рабочий говорит этим <...> языком. Это вздор, конечно, и вздор этот находится в прямой зависимости от безмерности Лескова вообще. <...> Рассказ о Левше, действительно, вполне баснословен, но <...> он и предлагается нам в качестве сказки, легенды... В рассказе действуют исторические лица — императоры Александр I и Николай I, генерал Платов, Нессельроде („Кисельвроде“), но они введены в столь явственное баснословие, что никому, конечно, и в голову не придет искать тут правды исторической». (Михайловский Н. К. Отклики. Т. 2. СПб., 1904.)

2. «Лесковские „чудаки“ и „эксцентрики“ свидетельствуют о большом и разнообразном знании писателем русской жизни. Весело и увлекательно повествуется у Лескова о том, как изготавливается стальная блоха, читатель должен „заразиться“ — и „заражается“ веселым, артистическим отношением героев к своему делу. Но читателю вместе с тем должно стать горько в итоге повествования: рассказ о бессмысленно растроченном таланте по существу ведь трагичен. Лесковский „гротеск“ наполнен тут глубоким социальным смыслом. // <...> Левша, побывавший в Англии, просит перед смертью передать государю, что у англичан ружья кирпичом не чистят <...>. Государю так и не передали этих слов, и рассказчик от себя добавляет: „А доведи они Левшины слова в свое время до государя — в Крыму на войне с неприятелем совсем бы другой оборот получился“. Простой человек-умелец беспокоится об интересах страны, государства, народа — и равнодушие, безразличие характеризует представителей социальных верхов. „Сказ“ имеет форму лубка, стилизации, но тема его очень серьезна». (Громов П. Н., Эйхенбаум Б. М. Н. С. Лесков. Очерк творчества // Лесков Н. С. Собр. соч. Т. 1. М., 1956.)

3. «Русский человек у себя дома превращается в существо низшего порядка. Гениальный «Левша» (читай: русский народ) преображается в забитого, безличного, чувствующего свое ничтожество рабочего, который безропотно идет своей серенькой, неприглядной полоской, не зная, куда его бросит горькая доля: под «куцапые пальцы» казака Платова, или «свалит его в участке на пол», а потом в больницу, «где неведомого сословия всех умирать принимают»... И в такой-то обстановке неведомо затеривается русский гений... «Левша», по рассказу г. Лескова, не только не понимает ясно выгод своих, но и не очень чувствителен к варварскому обхождению с ним. Что вас возмущает в этом обхождении, то не возбуждает в «Левше» негодования, вызывая разве временами весьма слабый протест. <...> В конце концов удел «Левши» оказывается в безропотном подчинении всевозможным тяготам и насилиям. Не слишком ли уж отзывается пессимизмом такой вывод?» (Новое время. 1882. 30 мая).

Найдите в приведенных отрывках не менее пяти различных по содержанию утверждений о творчестве Н. С. Лескова (среди них должно быть как минимум два тезиса, с которыми вы не согласны). Напишите эссе на тему «Критик не всегда прав», оттолкнувшись от определения этого жанра из «Литературного энциклопедического словаря» (1987):

ЭССЕ́ (франц. *essai* — попытка, проба, очерк) — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, Э. предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и имеет философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или чисто беллетристический характер. Эссеистический стиль отличается образностью, афористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику.

Ваш текст должен быть связным. В нем нужно рассмотреть отобранные утверждения критиков — с какими из них вы согласны и не согласны? Почему? Не забудьте подкрепить свои мысли примерами из «Левши» Н. С. Лескова и других произведений отечественной литературы XIX–XX веков, а также использовать подходящие термины.

Ваш текст будет оценен по **семи критериям**:

1. Понимание содержания приведенных отрывков (10 баллов).
2. Аргументация высказанных суждений (10 баллов).
3. Понимание «Сказа о тульском косом левше и о стальной блохе» (10 баллов).
4. Композиционная стройность работы (10 баллов).
5. Корректное и уместное употребление терминов (10 баллов).
6. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок (10 баллов).
7. Эссеистичность стиля, грамотность (10 баллов).

Задание 2. Творческое задание

Представьте, что вы участвуете в создании путеводителя по былинному миру. Вам предстоит рассказать об одном из героев. Изучите картины русских художников, выберите одного богатыря, о котором вы будете рассказывать.

1. Составьте подборку фактов о богатыре (не менее пяти). Помните, что подборка фактов не должна перегрузить читателя.

2. Опираясь на выбранную вами картину, напишите внутренний монолог богатыря. В этом монологе нужно раскрыть характер героя, его внутренний мир, взгляд на жизнь. Монолог должен быть связан с живописным произведением (можно включить описание того, что видит герой, в какой ситуации он оказался). Примерный объем вашего текста — до 200–250 слов.

МОНОЛОГ (от греч. monos — один, logos — слово, речь) — речь одного человека в художественном произведении, развернутое высказывание одного персонажа или повествователя. Монологи могут быть обращенными к определенному адресату или уединенными (произносимыми в одиночестве вслух или же принимающими форму внутренней речи — внутренний монолог).

Ваша работа будет оценена по **пяти критериям**:

1. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок (7 баллов).
2. Стилистическое соответствие заданию (10 баллов).
3. Композиционная стройность работы (6 баллов).
4. Оригинальность замысла и приемов его реализации (5 баллов).
5. Речевая грамотность (2 балла).

Живописные произведения можно найти на следующей странице.

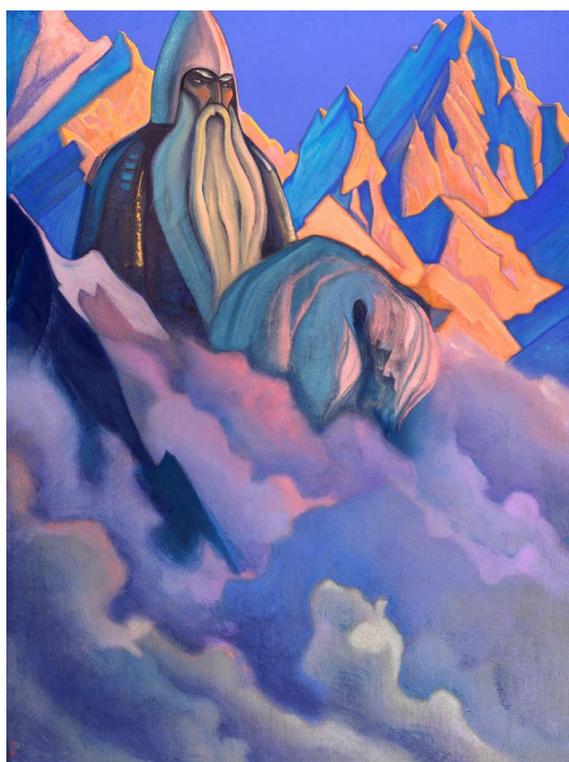
Живописные произведения к заданию 2:



Виктор Васнецов «Богатыри», 1889 год. Государственная Третьяковская галерея, Москва



Илья Репин «Садко», 1876 год. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург



Николай Рерих «Святогор», 1938 или 1942 год. Государственный музей искусства народов Востока, Москва