

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2024 - 2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

10 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как ВОЗМОЖНЫЕ, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. УЧЕНИК ИМЕЕТ ПРАВО ВЫБРАТЬ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ РАССМОТРЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман),

последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

О. Елагина

АССОЛЬ

Рассказ Ольги Елагиной "Ассоль" посвящен не столько описанию бытовой истории, сколько исследованию темы романтического двоемирия. Главные герои, старик и старуха, постоянно бранятся между собой. Старуха, сошедшая с ума, обвиняет мужа в своей неудавшейся жизни. Она вспоминает о женихах, особенно часто - о капитане. Старик говорит ей, что этого в её жизни не было, ведь даже речки рядом с ними нет. Сам старик находит утешение в беседах с соседом Митрофаном.

Но автор выносит в название имя героини А. Грина. Ассоль переводится как "обращенная к солнцу". В связи с этим рассказ о старческом слабоумии уступает место истории о большой мечте. Она не подвластна времени, к ней можно стремиться в любом возрасте. Необычный финал подтверждает эту мысль.

Первая фраза рассказа "В маленьком старом домике в деревне Лемяшино доживали дед с бабкой" определяет место действия. Это маленькая российская деревня, где в одном доме уживаются два человека: мечтатель-бунтарь и прагматик, смилившийся с буднями.

Важно отметить, что именно весной проходило "пробуждение" героев, а зимой "бабка становилась совсем смиренной".

Анализируя произведение О. Елагиной, дети могут проводить параллели к таким текстам, как "Алые паруса" А. Грина, стихотворениям В.А. Жуковского и А.А. Блока, "Мастер и Маргарита" М.А. Булгакова и др. При сопоставлении с этими текстами участник Олимпиады должен учитывать их мотивную структуру и историко-культурный контекст.

Владимир Соколов

МОЖНО ЖИТЬ И В ПРИДУМАННОМ МИРЕ...

Философское стихотворение В. Соколова посвящено тоже теме двоемирия. В нем противопоставлены реальная жизнь («безысходно земное», «мирские дела») и иллюзорная, «придуманная» («неземное», мир мечты, мифа или преданья). В этом стихотворении, как и в других стихотворениях и поэмах, поэт проясняет смысл и задачи существования человека, в том числе личного существования, ибо, как отмечает Г.С. Батищев, «человек не обладает изначально подлинностью самого себя, своего внутреннего Я, своих внутренних предпосылок и достаточностью дарований...Он еще и самого-то себя в существенной степени должен постараться разыскать и обрести». И хотя лирический герой В. Соколова одинок,

все-таки он не представляет себя в отрыве от других людей даже в придуманном мире («Я придумал и даль, и округу, И подругу придумал, и брата, И врага сочинил я, и друга...»). Лирический герой понимает, что можно уйти от жестокой реальности в мир мечты, что можно благополучно в нем существовать, но назвать это полноценной жизнью он не может, поэтому не приемлет. Вот почему иронический пафос в начале стихотворения сменяется эпико-драматическим в конце. Лирический герой никого не винит, он принимает суровое «безысходно земное», в котором «не может пока что по маю Цвести сухумская роза в Сибири...». Стихотворный размер (анapest), риторические вопросы и обращения, вводные слова позволяют передать интонации размышления, характерные для философской (медитативной) лирики.

I.

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценки творческого задания:

1. Знание историко-культурного и литературного контекста, отсутствие фактических ошибок – 0-10 баллов.
2. Соблюдение требования объема, полнота и точность информации, соответствие речевого произведения требованиям жанра – 0-15 баллов.
3. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – 0-5 баллов.

Максимальное количество баллов за творческое задание – 30.

Итого за два задания муниципального этапа Олимпиады в 10 классе: 70+30=100 баллов.