#### Критерии оценивания заданий

# Система оценивания отдельных заданий муниципального этапа олимпиады, выполненных учащимися 10-х классов

При проверке заданий, выполненных учащимися, **грамотность не оценивается**, **но учитывается**. **Черновик может быть учтен при оценке работы в пользу участника. <u>Объем работы не влияет на оценку выполнения задания.</u>** 

При оценивании олимпиадных работ муниципального этапа, выполненных учащимися 9-х, 10-х, 11-х классов, муниципальная методическая предметная комиссия по литературе ориентируется на систему оценивания заключительного этапа Всероссийской олимпиады по литературе, выбирая критерии оценивания, соответствующие варианту задания.

**При оценивании заданий** олимпиады члены методической предметной комиссии по литературе должны рассматривать направления для анализа, предложенные школьникам, как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не по соответствию её предлагавшимся аспектам анализа.

#### Задание №1

#### (анализ художественного текста)

1. Понимание смысла произведения, последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

## Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 - 10 - 20 - 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

### Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0-5-10-15 -20

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

## Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

### Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 - 3 - 7 - 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1*: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2**: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

# Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10 (Максимально -80 баллов)

#### Задание №2

1. Аргументированная характеристика предложенной нейросетью интерпретации стихотворения, понимание причин доступности / недоступности для нейросети смысловых оттенков исходного текста, обоснованное объяснение того, какие смысловые акценты нейросеть переставила в сравнении с исходным текстом, — 0-12 баллов. Шкала оценок: 0-3-6-9-12

- 2. Аргументированная интерпретация готовой иллюстрации (картинки), созданной нейросетью, умение адекватно «читать» визуальный ряд, обоснованное и уместное заглавие картинки 0-5 баллов. Шкала оценок: 0-1-3-5
  - 3. Общая языковая и речевая грамотность 0-3 балла. Шкала оценок: 0-1-3 (Максимально 20 баллов)

Максимальная общая сумма баллов за выполнение всех заданий – <u>100 баллов</u>