

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «10 класс» муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2024/2025 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1,5 балла** за правильный ответ: названа фамилия автора – 0,5 балла; дано название произведения – 0,5 балла; назван герой – 0,5 балла.
2. **1 балл** за правильный ответ: названо прозвище героини – 0,5 балла; указано имя героини – 0,5 балла.
3. **2 балла** за правильный ответ: дано название произведения – 1 балл; названа фамилия автора – 1 балл.
4. **1 балл** за правильный ответ.
5. **1 балл** за правильный ответ: названа фигура речи – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла.
6. **1 балл** за правильный ответ: определён стихотворный размер – 0,5 балла; назван тип рифмы – 0,5 балла.
7. **2 балла** за правильный ответ: указана фамилия композитора – 1 балл; указано название оперы – 1 балл.
8. **0,5 балла** за правильный ответ.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания

автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.

Критерии оценивания

Критерий 1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике... через конкретные наблюдения, сделанные по тексту – **до 20 баллов.**

- Участник олимпиады **даёт целостный анализ** выбранного произведения, демонстрирует понимание авторской позиции, формулирует свою точку зрения, приводит аргументированный комментарий текста – **20 - 17 баллов.**

- Участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает его смысл через конкретные наблюдения, сделанные по тексту – **16 - 13 баллов.**

- Участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **12 - 9 баллов;**

- Участник олимпиады в целом понимает текст произведения, но толкует его поверхностно и односторонне, уделяет внимание только второстепенным деталям текста – **8 - 4 баллов.**

- Участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **3 - 1 балл.**

- Участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 20 баллов.

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность – **до 10 баллов.**

- Работа характеризуется композиционной цельностью, её части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов, достигнута стилистическая однородность текста сочинения – **10 баллов.**

- Работа характеризуется композиционной цельностью, её части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов, но допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **9 - 8 баллов.**

- Работа характеризуется композиционной цельностью, её части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **7 - 5 баллов.**

- В работе прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями; и / или мысль повторяется и не развивается; и / или стилистическое единство нарушено – **4 - 3 балла.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы – **до 10 баллов.**

- Участник олимпиады демонстрирует понимание литературоведческих терминов, владение теоретико-литературным аппаратом, использует термины корректно и точно, сопровождая их пояснениями и комментариями – **10 - 6 баллов.**

- Участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **4 - 2 балла.**

- Участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы – **до 5 баллов.**

- Участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, фактических ошибок в работе не допущено – **5 - 4 балла.**

- Участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1-2 фактические ошибки – **3 - 2 балла.**

- Историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **1 балл.**

- Участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок – **до 5 баллов.**

- Работа написана в целом грамотно, присутствует не более одной орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой ошибки на странице текста – **5 - 4 балла.**

- Допущено не более двух орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **3 - 2 балла.**

- Допущено не более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **1 балл.**

- Допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Максимальный балл за аналитическое задание – 50 баллов.

Задание № 3

Творческое задание

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие интереса к литературе как искусству.

Для выполнения задания необходимы знание литературы, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие представленного текста заданию – **до 7 баллов.**

- Полное соответствие текста заданию – **7 баллов.**
- Частичное соответствие текста заданию – **4 балла.**
- Текст не соответствует заданию – **0 баллов.**

Максимальный балл по критерию – 7 баллов.

Критерий 2. Представлено описание иллюстраций – **до 4 баллов.**

- Представлено описание 3 иллюстраций – **4 балла.**
- Представлено описание 2 иллюстраций – **3 балла.**
- Представлено описание 1 иллюстрации – **2 балла.**

Максимальный балл по критерию – 4 балла.

Критерий 3. Определена роль иллюстраций в понимании текста – **до 3 баллов.**

- Дан точный ответ – **3 балла.**
- Дан предположительный ответ – **2-1 балл.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 4. Дан комментарий к иллюстрируемому тексту – **до 3 баллов.**

- Прокомментирован текст, используемый для 3 иллюстраций – **3 балла.**
- Прокомментирован текст, используемый для 2 иллюстраций – **2 балла.**
- Прокомментирован текст, используемый для 1 иллюстрации – **1 балл.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 5. Представлен анализ цветовой гаммы иллюстраций – **до 3 баллов.**

- Представлен анализ цветовой гаммы 3 иллюстраций – **3 балла.**
- Представлен анализ цветовой гаммы 2 иллюстраций – **2 балла.**
- Представлен анализ цветовой гаммы 1 иллюстрации – **1 балл.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.

Итого: общий балл за работу – 80.

Ленинградская область
2024 – 2025 учебный год
Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Муниципальный этап
Ключи к заданиям
10 класс

1. Грибоедов. «Горе от ума». Фамусов.
2. Кабаниха. Марфа Игнатьевна (Марфа).
3. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву».
4. Лицейский период.
5. Анафора. Лермонтов.
6. Амфибрахий. Мужская рифма.
7. Бородин. «Князь Игорь».
8. Кино (киноискусство).