

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)

Итоговый суммарный максимальный балл для 9-11 классы – 100 баллов (60 + 25+15)

ЗАДАНИЕ 1. АНАЛИТИЧЕСКОЕ (60 баллов)

А.А. Ахматова «Слушая пение»: в стихотворении нет обилия эпитетов, но они важны. Стихотворение не прикреплено к ситуации (нахождение Ахматовой в больнице). Стихотворение в смысловом плане выходит за рамки конкретной ситуации.

Тема творчества.

Идея: о преображающей силе искусства. Музыка и слово действуют преображающе.

Все эпитеты создают эмоциональный настрой, осязателен испанский колорит.

Музыка действует как лунный свет. Она рождена человеком, но ее сила божественна, величественна. Музыка бессмертна, бессмертен и человек благодаря музыке.

Рассказ М.Зощенко написан в 1927 году. Это сатирический рассказ, писатель выступает продолжателем традиций Н.В. Гоголя. Через смешные и нелепые ситуации, описанные языком того времени, просматриваются недостатки, трудности эпохи 20-ых годов в России. За внешним комизмом у Зощенко всегда присутствует острая, живая проблема дня.

Рассказ «Пушкин касается одного из главных социальных вопросов, беспокоящих москвичей 20-ых годов - жилищный кризис, принявший в это время угрожающие размеры («квартирный вопрос» у Булгакова).

Одним из символов 1920-х гг. стал масштабный жилищный кризис, охвативший всю страну. Своего апогея кризис достиг в 1923 гг., вследствие массового возвращения красноармейцев с фронтов. Одним из результатов дефицита жилья стали квартирные конфликты: «войны» соседей за выселения друг друга из занимаемых квадратных метров, семейные конфликты и самовольное заселение в пустующие квартиры. Особенно остро «жилищный голод» ощущали в Москве и Ленинграде.

В начале рассказа читатель узнает, что главный герой два года не мог найти себе жилье, а затем смог поселиться в коммунальной квартире, из которой оказывается выселен комиссией, потому что здесь когда-то останавливался Пушкин. Таким образом, Пушкин станет причиной несчастий главного героя.

С конца 1920-х гг. в Советском Союзе начинается курс на укрепление государственности, который требовал ссылок на ее прошлое, полное свершений, которые настоящая власть разовьет многократно в будущем. Художественная литература стала рассматриваться как очень важный воспитательный материал. Русские классики должны были стать близкими и понятными каждому советскому человеку, а их произведения учить «правильным» истинам.

Начинается канонизация образа Пушкина. Ключевым моментом этого процесса стали общесоюзные торжественные мероприятия 1937 г., посвященные столетию со дня гибели поэта.

В духе времени массовое знакомство с творчеством поэта происходило по классической схеме организации агитационных компаний. Со страниц газет и журналов неслись призывы к гражданам страны силами трудовых коллективов фабрик, заводов, рабочих клубов, библиотек, вузов организовывать вечера чтений произведений Пушкина, лекции и доклады об его творчестве, концерты. Конечно, как любая агитационная кампания, эта изобиловала формализмом, часто принуждением, иногда доходила до карикатуры, что стало предметом изображения в рассказе Зощенко.

Повествование в рассказе «Пушкин» ведется от лица героя-маски, перед нами сказ – тип повествования, построенный на стилизации под живую речь. Сказ Зощенко – воплощение языка обычного, простого, среднего советского человека, отражает живую интонацию, речевые обороты. Речь является способом характеристики рассказчика.

Герой рассказа – Иван Головкин – вариант «маленького человека», который пострадал от советской бюрократии, возможно сравнение Головкина и Башмачкина. Автор сочувственно относится к своему герою.

Рассказ сатирический, сатира направлена на обличение бюрократизма и равнодушия лиц, в чьи прямые обязанности входила забота о благоустройстве людей.

В данном рассказе авторская сатира направлена против советской бюрократии, в рассказе иронически сопоставлены почитание имени Пушкина и отношение к простым советским людям, выселяют, потому что «оскорбительно для памяти гения».

Критерии оценивания аналитического задания. Максимальный балл – 60.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **20 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

НАПОМИНАЕМ! Члены жюри могут выставять промежуточные баллы, например, не 3 или 7 баллов, а 4,5 или 6 баллов

ЗАДАНИЕ 2. ТВОРЧЕСКОЕ (25 баллов)

1. Соответствие темы доклада изначально данным тезисам, точность и выразительность заглавия – 2 балла.

2. Чёткая формулировка задач исследования, его нацеленность на получение конкретного научного результата – 6 баллов (по 3 балла за каждую задачу):

3 балла – точная формулировка задачи, понимание сути проблемы

2 балла – точная формулировка задачи, но не все тезисы убедительны

1 балл – «размытая» формулировка, допущены ошибки в понимании сути проблемы доклада

3. Содержательность, глубина, не шаблонность добавленных тезисов/слайдов, расширяющих контекст или углубляющих интерпретацию исходных произведений, – 12 баллов (по 4 балла за каждый тезис):

4 балла – тезисы содержательны, глубоки по мысли

3 балла – тезисы содержательны, глубоки по мысли, но есть неточность в формулировке тезиса

2 балла – тезисы поверхностны, неубедительны, допущены 2 неточности

1 балл – тезисы поверхностны, неубедительны, допущены 3 неточности

4. Композиционная стройность, логичность, стилистическое единство презентации – 3 балла:

3 балла – презентация характеризуется композиционной цельностью, все тезисы логически связаны

2 балла – в презентации есть нарушения композиционной цельности, есть нарушения логической связи между тезисами

1 балл – в презентации более 4-х нарушений логической связи между тезисами

5. Речевое оформление ответа (2 балла):

2 балла – допущено не более 2-х речевых ошибок

1 балл – допущены 3-4 речевые ошибки

0 баллов – допущено 5 и более ошибок

ЗАДАНИЕ 3. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ, ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОЕ (15 баллов)

1. А.А. Фету (3 балла)
2. В (3 балла)
3. Пословица (3 балла)
4. Космос/хаос (3 балла)
5. «Изобразится» (3 балла)