

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСОШ ПО ЛИТЕРАТУРЕ – 2024/2025

Методические рекомендации

Методические рекомендации по оцениванию работ

Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на спорные вопросы.

*При анализе стихотворения **Евгения Лукина «Давняя песня»** участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.*

- «Давняя песня» – поэтическая полемика современного автора с безымянным автором «Слова о полку Игореве». В основе исторического сюжета - неудачный поход Новгород-Северского князя Игоря Святославовича на половцев в 1185 году.
- «Слово о полку Игореве» начинается со спора с Бояном, автор создает свою «песнь» «по былинамъ сего времени, а не по замышлению Бояню». Евгений Лукин также переосмысляет исторический сюжет, оспаривая древнего автора.
- В стихотворении речь идет от лица простого воина, участника Игорева похода.
- Жанровые границы размыты. Стихотворение Евгения Лукина восходит к жанру «хвалебной песни», «эпитафии», «плача», «баллады». В «Слове о полку Игореве» также наблюдается смешение жанровых границ («хвалебное слово», «воинская повесть», «плач»).
- Для понимания «Древней песни» важно, что речь идет от лица погибшего дружинника, который укоряет князя Игоря в непоследовательности его слов. Призывая к битве, князь сказал, «что лучше смерть, нежели полон». Однако именно князь спасает свою жизнь благодаря плену. Между миром мертвых и миром живых нет границы, и мертвый взывает к ответу, с укором обращаясь к оставшимся в живых.
- Евгений Лукин дает современную интерпретацию историческому сюжету. В финальных строках «Слова о полку Игореве» звучат слова прославления вернувшемуся из плена князю Игорю. В «Давней песне» автор разрушает исторический миф, обнажая реальные события (князь Игорь, действительно, приходился сватом Кончаку). Героический образ князя намеренно снижается.
- Название стихотворения «Давняя песня» можно интерпретировать двояко. Это и песня о старых временах, и песня о том, что повторяется из века в век.
- В стихотворении использован прием поэтической стилизации.
- Важно место занимает прием лексического повтора.

*При анализе рассказа **Татьяны Толстой «Белые стены»** участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.*

- Основные темы рассказа – тема времени и тема исторической памяти.

- Художественное время распадается на настоящее, из которого ведется повествование, и прошлое, которое открывается героям.
- Дом Янсона оказывается хранителем Времени (Истории).
- В 1968 г. на чердаке герои находят сундук, в котором лежат вещи, принадлежащие Янсону. Символично, что на дне сундука лежат «распадающиеся кружева». Автор говорит об исчезновении вещей, превращении времени в Ничто («...распадающиеся на кварки серо-желтые кружева – их можно было растереть пальцами и просыпать на дно сундука, туда, где лежала, растертая и просыпанная временем, пыль неопознаваемого, неизвестно чьего, какого-то чего-то»).
- Ушедшая «чужая жизнь» – сокровенная тайна, которую пытаются «раскопать» новые жильцы дома. В рассказе имеются аллюзии на «сюжет потерянного рая» («...мы перекопали бурьян в том углу сада, где, по смутным воспоминаниям старожилов, некогда цвел и плодоносил аптекарский эдем»). На месте Эдема прорастает бурьян, а вместо сокровенных вещей герои находят непонятный железный предмет, который тут же закапывают обратно.
- Автор показывает, как стремительно рассеиваются следы времени, не оставляя последующим эпохам предметных улик, по которым можно воскресить прошлое («Янсон рассеялся, распался, ушел в землю, его мир был уже давно и плотно завален мусором четырех поколений мира нашего»).
- Историческое время проступает сквозь слои старых обоев (Великая Отечественная война – события 1930-х гг. – смерть Ленина – Первая мировая война – рубеж 19-20 вв.). Дом аптекаря Янсона оказывается свидетелем главнейших событий XX века. Последний слой бумаги вновь рассеивается, превращаясь в труху, в Ничто («...из-под старой бумаги, из-под наслоений и вздутий сыпалась топкая древесная труха, мусорок»).
- На мгновение в рассказе прошлое обретает плоть, автор «воскрешает» Янсона – «маленького человека», уцелевшего в катаклизмах истории XX века. Однако следы Янсона теряются, его судьба остается неизвестной.
- В «Белых стенах» Татьяна Толстая противопоставляет прошлое и настоящее. Прошлое (время Янсона) – время, пытающееся сохранить себя. Настоящее сродни безвременью, уничтожающему следы прошлого («Какие-то быстродействующие очистители и уничтожители – аэрозоли для стирания памяти, кислоты для выведения прошлого. Мы выскребли все...»). Именно с этой авторской идеей связано название рассказа. «Белые стены» – символ беспамятства, символ Нового времени, не заботящегося о прошлом.

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы.

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка

с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 - 19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок - «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективно м процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, с учетом жанровых особенностей, через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **35** баллов. Шкала оценок: 0 – 15 – 25 – 35

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности

с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Критерии оценивания творческого задания

Максимальное количество баллов – 40.

1. Название выставки – **3** балла.

Название должно быть оригинальным, привлекающим внимание виртуального читателя.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

2. Названное произведение и его автор – 2 балла за каждое (**не более 10 баллов**).
Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 6 – 8 – 10

Если названо только произведение, но не указан автор – баллы не выставляются.

3. Название картины или фильма и имена их создателей – 1 балл (**не более 5 баллов**)

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5

4. Содержательная глубина аннотации – **16 баллов**.

Шкала оценок: 0 – 5 – 11 – 16

5. Стилистическое оформление аннотации, оригинальность подачи материала – **3 балла**. Это поощрительный балл.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **3 балла**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ – 270 МИНУТ