

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

9 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к **главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил.**

Анализ текста проводится учеником для того, чтобы **уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.** Под «целостным анализом текста» мы понимаем **не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней** — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем **сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов.** Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: **первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка».** Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы.

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом».

В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком

субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Итого за выполненное аналитическое задание: максимальный балл – 70 баллов.

КОММЕНТАРИИ К ТЕКСТАМ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Т.Толстая

ЧУЖИЕ СНЫ

Авторское сознание в прозе Т. Н. Толстой проявляется в деталях, через определённые литературно-стилистические средства, такие как *ирония*, *самоирония*, языковая игра, а также открытый авторский голос, придающий автобиографизм повествованию, которые соседствуют с лингвостилистическими: синтаксическими повторами, сравнениями, а также *свежими метафорами и неожиданными эпитетами*.

При анализе текста Т.Толстой важно обратить внимание на *мотив сна*, вынесенный в заглавие и многократно повторяющийся в тексте («Сны сродни литературе», «развесили свои сны по всему городу», «нежелание смотреть чужие сны», «чтобы темней было спать», «но ведь они спят, и им не страшно», «другой сон», «никакие сны не проходят бесследно», «[жить, чтобы] видеть свои собственные сны»). Важным в структуре текста также является образ воды. Ключевые образы - сна и воды – переплетаются, с ними связаны мотивы

зыбкости, прозрачности, призрачности, великолепия города и его враждебности по отношению к человеку.

Петербург в рассказе Толстой - это город, основными свойствами которого являются неопределенность, изменчивость, обманчивость, способность перевоплощаться и принимать иные облики, с чем связана тема драматизма жизни человека в этом городе, в котором царит «особое питерское безумие». Петербург - это счастливый сон Петра, который оставил этот город в наследство поэтам и писателям. Петербург неоднозначен, он поворачивается к нам разными сторонами: то блестящими фантазиями поэтов, то жестокой непримиримостью природы, то удивляет ощущением отсутствия времени. Петербург - это не просто фантазия Петра, но и город, созданный поколениями русских писателей и поэтов.

Обращаясь к облику Петербурга, Толстая неявно вводит *исторический контекст* (упоминается не только замысел Петра, но и жизнь в городе в 80-е годы перестройки).

Повествование ведётся от лица героини-рассказчицы, предметом изображения является её картина мира, её восприятие событий и их оценка. Участник Олимпиады может отметить такие особенности текста Т.Толстой, как отсутствие сюжета, невозможность проследить этапы его развития. Причинно-следственные связи между повествовательными эпизодами утрачиваются, уступая место ассоциативным рядам, лирические размышления преобладают над событийностью, что сближает текст с такими жанрами, как *стихотворение в прозе, лирическая проза*. Фрагментарные, хаотично разбросанные эпизоды скрепляются в единое целое благодаря сквозным образам, пронизывающим все повествование.

Т.Толстая продолжает традицию «петербургских текстов», участник Олимпиады может найти связи с произведениями А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского, А.Блока, А.Белого и др. (образы Невы, «маленького человека» в Петербурге, Петра I, мотивы безумия, сумасшествия, обмана, нереальности бытия, вредного петербургского климата).

В заглавии текста отражается тема и основные мотивы текста: чужие (мотив холодности, враждебности, отчуждённости) сны (мотивы иллюзии, обмана, фантазии и т.п.).

Б. Пастернак

СНЕГ ИДЁТ

В данном стихотворении конкретный лирический герой отсутствует, оно представляет собой и пейзажную зарисовку, и философские размышления о жизни. При анализе стихотворения следует обратить внимание на пространственную и временную интерпретацию. С первой же строфы стихотворения «Снег идёт» пространство расширяется по вертикали и по горизонтали: *К белым звёздочкам в буране/ Тянутся цветы герани/ За оконный переплёт*. Всё живое устремлено вверх — к бесконечности, где “всё пускается в полёт”, и поэтому нельзя ограничить это движение ни пространственными, ни временными преградами. Время в стихотворении вполне конкретно, но вместе со снегом происходит движение времени: *Может быть, проходит время? // Может быть, за годом год // Следует, как снег идёт...* В то же время есть в стихотворении указания на реальные праздники (святки, Новый год), что делает ритмичность, периодичность времени не абстрактным, а близким и родным человеку. Цикличность времени прослеживается и через рефрен “снег идёт”. Кроме этого, все глаголы в стихотворении — в форме настоящего времени, здесь соблюдается формально-грамматический принцип повествовательности. Основное событие — снегопад — растягивается во времени. Так создаётся впечатление, что событие уже совершилось: оно относится и к прошлому, и к будущему. “Святки”, “промежуток краткий”, “Новый год” — всё это в одной строфе. Вечность сочетается с мимолётностью, и создаётся ощущение гармонии.

Пространство в стихотворении циклично расширяется. Всё как будто выходит за пределы и стремится к какой-то одной точке, всё земное пытается обрести максимальную свободу, “чёрной лестницы ступени” ведут вверх, а небо, наоборот, спускается на землю. В

каждой строфе как бы два разнонаправленных движения: и вниз, и вверх, и по вертикали, и по горизонтали.

В самом названии стихотворения содержится указание на мотив движения: “снег идёт”. Время и пространство соединены в одно целое: во-первых, “снег идёт” — снегопад — вертикальное пространство, антитеза: «небо – земля» (или их соединение?). “Снег” стирает пространственные и временные границы: *Снег идёт, и всё в смятении, // Всё пускается в полёт...* За счёт такого бурного движения пространство заполняется и становится густым, почти материализуется: *Снег идёт, густой-густой*. Но эта “густота” в то же время размывает видимые, чёткие очертания предметов, вследствие чего пространство становится неопределённым, иллюзорным. Небо сливается с землёй (*Сходит наземь небосвод*), и происходит встречное движение.

Границы реального мира стираются. Пространство безграничное, необъятное. Но в то же время поэту дороги мелкие детали земной жизни; цветы герани, лестницы ступени...

Во второй части стихотворения движение в пространстве отступает на второй план, важнейшими становятся философские мысли о времени. Над снегопадом лирический герой избавляется от “смятенья”, получает возможность посмотреть на обыденные вещи иными глазами. Время скоротечно и необратимо.

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценки творческого задания:

1. Знание историко-культурного и литературного контекста, отсутствие фактических ошибок – 0-10 баллов.
2. Соблюдение требования объема, полнота и точность информации, соответствие речевого произведения требованиям жанра – 0-15 баллов.
3. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – 0-5 баллов.

Максимальное количество баллов за творческое задание – 30.

Итого за два задания муниципального этапа Олимпиады в 9 классе: 70+30=100 баллов.