

Методические рекомендации и критерии оценивания

Муниципальный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: аналитического - комплексного анализа поэтического или прозаического текста (по выбору) (время выполнения – приблизительно 3 астрономических часа, максимальный балл – 70) и творческого (время выполнения – приблизительно 1,5 астрономических часа, максимальный балл – 30). Внутри общего времени (270 мин.) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

I. Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ прозаического или поэтического текста (по выбору участника).

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приемов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании направления анализа (что не отменяет создания цельного, связного, объединенного общим замыслом аналитического текста), а может избрать свой путь анализа. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нем и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нем смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки.

Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе еще не означает научности. Гораздо важнее сказать о своем понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и в меру.

Направления анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы сосредоточить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям. Нужно иметь в виду то, что художественные произведения редко имеют однозначное толкование, важно, чтобы участник продемонстрировал собственное понимание и убедительно аргументировал его.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценки

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию.

Критерии оценки 1 задания:

Максимальное количество баллов – 70.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 10-15-20-25**
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1-3-5**
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10**
5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 1-2 – 3 – 5**

Дополнительно оценивается:

6. Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных параллелей, возможно, неочевидных для проверяющего. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 2- 5 – 8- 10**
- Итого: максимальный балл – 70.**

Критерии оценивания задания 2.

Максимальное количество- 30 баллов.

Критерии оценки:

1. Умение создать текст в выбранном жанре – **максимально 5 баллов.**
2. Фактическая точность и аргументированность в характеристике идеи, образов, соотношения структуры текста и видеорядов, «голоса за кадром» – **максимально 15 баллов.**
3. Оригинальность и уместность цветового и акустического оформления – **максимально 5 баллов.**
4. Богатство словаря и разнообразие синтаксических конструкций. Орфографическая и пунктуационная грамотность - **максимально 5 баллов.**

Итого: максимальное количество баллов за задание – **30 баллов.**

Всего за работу 100 баллов