

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСОШ ПО ЛИТЕРАТУРЕ –2024/2025

Методические рекомендации

9 КЛАСС

Методические рекомендации по оцениванию работ

Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на спорные вопросы.

При анализе стихотворения Варлама Шаламова «Утро стрелецкой казни» участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.

- Стихотворение Варлама Шаламова обращено к историческому сюжету, связанного с расправой над стрельцами, с которой началось правление Петра Великого.
- В тексте имеются аллюзии на картину В. Сурикова «Утро стрелецкой казни». Можно рассматривать данное стихотворение как стихотворение-экфразис.
- В стихотворении прошлое и настоящее просвечивают друг через друга: вне зависимости от того, о каком периоде идет речь, в русской истории угадывается архетипический сюжет противостояния человека и власти.
- Соединяя различные временные пласты, автор разрушает историческую достоверность: «пасхальное пламя свечей» указывает на весеннее время, в то время как события, изображенные на картине, отнесены к осени («Доставит в рай еще до снега / Груз этой муки, боли всей»). Реальная историческая казнь происходила в феврале месяце. Выход за строгие временные рамки еще раз указывает на то, что Шаламов изображает не конкретный исторический эпизод, а историю как таковую.
- Образ «пасхальной свечи» преобразует исторический сюжет в религиозный. События петровской казни соотносятся с сюжетом распятия и воскрешения.
- В поэтической системе Шаламова преобладают иконописные цвета. Отсылку к религиозному сюжету можно видеть и в теме приятия судьбы («Ответа требуют простого / И не винят ни в чем судьбу»). Шаламовские стрельцы принадлежат к стану погибающих за великую правду. Если в «Колымских рассказах» тема смерти всеобъемлюща, то в поэтическом творчестве на первый план выходит тема бессмертия.
- Символ телеги/колеса напоминает о вечном движении истории.

При анализе рассказа Елены Матривели «Рояль» участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.

- Главная проблема рассказа – проблема исторической и родовой памяти.

- Название рассказа указывает на вещь, предмет интерьера, но по ходу рассказа рояль наделяется символическим значением, он становится хранителем семейной истории и истории России. Рояль – свидетель жизни нескольких поколений, он связывает между собой прошлое и настоящее.
- Важно, что рояль сохраняет свою тайну – в финале остается вопрос: выдумала ли бабушка историю для своего внука, или «заколдованный рояль», действительно хранил в себе записки.
- Как следует из рассказа, записки связаны с историческими событиями 1930-х гг., это время политических репрессий, о которых сегодняшний день старается забыть (аресты, доносы, спецтюрьмы, где работали талантливые ученые).
- В рассказе присутствуют черты жанра фэнтези или сказки. Трагические события прошлого облечены в сказочную форму, бабушка очень осторожно посвящает своего внука в семейную историю.
- В финале рассказа внук расколдовывает рояль, и из него слышатся голоса ушедших людей. Таким образом, рояль оказывается не только хранителем истории, но и своеобразным порталом между мирами.

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы.

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 - 19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок - «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективно м процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, с учетом жанровых особенностей, через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 35 баллов. Шкала оценок: 0 – 15 – 25 – 35

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.
Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Критерии оценивания творческого задания

Максимальное количество баллов – 40.

1. Название выставки – 3 балла.

Название должно быть оригинальным, привлекающим внимание виртуального читателя.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

2. Названное произведение и его автор – 2 балла за каждое (не более 10 баллов).

Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 6 – 8 – 10

Если названо только произведение, но не указан автор – баллы не выставляются.

3. Название картины или фильма и имена их создателей – 1 балл (не более 5 баллов)

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5

4. Содержательная глубина аннотации – 16 баллов.

Шкала оценок: 0 – 5 – 11 – 16

5. Стилистическое оформление аннотации, оригинальность подачи материала – **3 балла**. Это поощрительный балл.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **3 балла**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ – 270 МИНУТ