

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по литературе
2024/2025 учебный год**

11 класс

Задание №1

Аналитическое задание

(целостный анализ поэтического ИЛИ прозаического текста – по выбору ученика)

Выполните целостный анализ стихотворения *Глеба Яковлевича Горбовского (1931–2019) «Стихи о стихах»*, приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: пафос произведения; своеобразие развития лирического сюжета; основные образы – адресата, дома и др.; историко-литературные параллели.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый, грамотный текст.

Г. Я. Горбовский

Стихи о стихах

Запретная тема —
в стихах говорить о стихе.
Родимая, где мы?
В словесной увязли трухе.
 Всё зыбко и мглисто,
и наши редуют полки.
Теснят модернисты
прозрачную ясность строки.
 Чем фраза игривей,
чем гуще звучащая муть,
тем меньше в порыве —
дыханья! Тем призрачней суть.
 Не лица, а ряшки,
вот с рожками некто возник...
А в нашей упряжке,
похоже, сдаёт коренник.
 Хрипят пристяжные...
Где, где верстовые столбы?
Лишь волки степные
глядят из метельной судьбы.
 Всё глухо и немо.
В смятении стих-чародей...
Родимая, где мы?
И нет ли из дома вестей?

2014

Выполните целостный анализ произведения современного русского писателя *Анатолия Николаевича Бузулукского (род. 1962) «Три друга»*. Обратите внимание на следующие особенности его поэтики: композиционное своеобразие произведения и его заглавие и подзаголовок; сюжетную динамику истории, её подтекст; роль художественных деталей в повествовании (особенно исторических и историко-

литературных); наконец, постарайтесь сделать вывод о своеобразии авторской позиции в произведении.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый, грамотный текст.

А. Н. Бузулукский

ТРИ ДРУГА Стихотворение в прозе

В юности нас было трое друзей. Склонные к теоретизированию и известному максимализму, мы настолько благоговели перед самым фактом наших товарищеских отношений, что пришли к выводу: именно союз трёх людей составляет основу идеальной дружбы. Дескать, когда друзей двое, каждый из благородства намеревается уступить другому, оставляя себе меньшее. Рано или поздно кто-то из двух становится первым, ведущим. Жертва, считали мы, хороша, но равенство — выше. В конце концов, ликовали мы, и мир держится на трёх китах. Если бы старый советский фильм «Верные друзья» не был бы для нас таким уж старым, допотопным, мы бы и его причисляли к доказательствам нашей идеи дружбы. То есть мы были друзья — не разлей вода, первокурсники-кореша — Женька, Андрей и я. Нас так и звали по-ремаркски — «Три товарища».

Через год я бросил учёбу, перебрался в Ленинград, поступил там в пединститут, получил диплом учителя, собрался жениться. Андрей после первого курса ушел в армию, попал в Афганистан. Только Женька окончил университет в родном городе. Я прилетал домой на каникулы, встречался с Женькой, говорили об Андрее, который стал теперь среди нас словно старшим. И словно одним из двух, а не из трёх. Мы с Женькой улыбались друг другу виновато. Двустороннего диалога и прежде не получалось, но когда появлялся третий, кто бы им ни был — Женька, Андрей или я, то общение становилось свободным и сердечным...

И вот спустя несколько лет мы с Андреем сидим у воды, у нашей городской речки на закате. На скамейке — поллитровка водки и колбаса. Раньше нам хватало вина. До Женьки не дозвонились. Андрей сообщил, что Женькина жена родила ребёнка с серьёзной патологией и Женька теперь избегает с кем-либо видаться без существенных причин.

Андрей всегда был степенным, кажется, родился таким. Но теперь его осанистая насмешливость становилась недоверчивой. Пили из раскладного стаканчика, смотрели на речку, к надкусанным огурцам не притрагивались. Солнце только начало заходить, а мы уже устали друг от друга. Андрей говорил о незаконченном ремонте в ванной, а мне всё сильнее хотелось целоваться со своей красавицей невестой.

Вдруг Андрей спросил: «А тебе хорошо там, в культурной столице? Ты был среди нас таким весельчаком». — «Да и ты тоже не отставал», — сказал я. «Не отставал», — согласился Андрей. Я было хотел спросить его об Афганистане, но прикусил язык: почему-то казалось, что ему неприятен Афганистан ещё и тем, что последние армейские полгода он провалялся в кабульском госпитале не с боевым ранением, а с каким-то обычным недугом.

Вдруг я зачем-то произнёс: «Я хочу признаться тебе, что свою новую повесть написал из конъюнктурных соображений. Поэтому её и опубликовали». Странно, что я это сказал, я совсем так не думал. Напротив, мне казалось, что моя повесть получилась — и получилась именно потому, что я её писал честно.

«Как ты так можешь? — возмутился Андрей, и его возмущение было радостным. — Мы думали, ты настоящий писатель». От разочарования он начал качать головой, как от стыда. Я не ожидал, что Андрей примет на веру моё самоуничижительное признание. Я ожидал обратного, что Андрей приобнимет меня и скажет: «Ты брось на себя наговаривать, брат. Повесть я твою прочитал. И она хорошая».

Вскоре мы попрощались. Получилось, что навсегда. Андрей уходил плотный, победный...

Теперь я говорю своим ученикам, что с темой дружбы что-то случилось в поэзии двадцатого века. Поэтому у Евтушенко: «ко мне мой старый друг не ходит», и Высоцкому нужны доказательства дружбы. А вот Пушкин ни в каких доказательствах не нуждался.

2024

Задание №2 Творческое задание

Пародии

1. Эстер Соломоновна Паперная, Александр Григорьевич Розенберг, Александр Моисеевич Финкель издали в 1925 книгу «Парнас дыбом», в которой были пародии на великих литераторов прошлого и современников. Пародии создавались на известные фольклорные сюжеты. Например, с детских лет мы помним душещипательную историю о бабушке и его козле:

Жил-был у бабушки серенький козлик.
Вот как, вот как, серенький козлик.

Бабушка козлика очень любила.
Вот как, вот как, очень любила.

Вздумалось козлику в лес погуляти.
Вот как, вот как, в лес погуляти.

Напали на козлика серые волки.
Вот как, вот как, серые волки.

Оставили бабушке рожки да ножки.
Вот как, вот как, рожки да ножки.

Авторы «Парнаса дыбом» задумались: а как бы эту историю рассказал, например, Данте, или Шекспир, или кто-то из известных русских поэтов? Так получились блистательные пародии, передающие в гиперболизированном виде суть стиля того или иного художника.

Ваша задача — определить, чей поэтический опыт вдохновил пародистов на следующее далее стихотворение. Докажите свой ответ, «препарируя» указанное комическое произведение.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

У старушки колдуньи,
крючконосой горбуньи,
козлик был дымно-серый, молодой, как весна.

И колдуньино сердце
в тихо грёзовом скерцо
трепетало любовью, как от ветра струна.

На газоне ажурном
златополднем пурпурным
так скучающе-томно козлик смотрит на лес.

Как мечтать хорошо там,
сюпризерным пилотом
отдаваясь стихийно тишине его месс.

Ах, у волка быть в лапах
и вдыхать его запах —
есть ли в жизни экстазней, чем смертельности миг.

И старушке колдунье,
крючконосой горбунье,
подарить импозантно лишь рогов своих шик.

2. Попробуйте написать начало пародии (не менее четверостишья) на сюжет «Жил-был у бабушки серенький козлик» в стиле вашего любимого поэта (за основу возьмите одно из его значимых произведений). Сделайте так, чтобы можно было понять, какой поэтический текст вы пародируете.