

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2025-2026 г.
Муниципальный этап 10-11 класс**

	I тур			Анализ текста	Творческое задание	Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Максимальное количество баллов за задание	6	3	4	70	30	113
Баллы участника						
Подпись члена жюри						
Подпись члена жюри						

Лист ответов

I тур

Задание № 1. Определите героя произведения по его словам. Назовите автора, произведение и героя.

1. Да святится имя твое...
2. Что сделаю я для людей?!
3. Я в одной папиной книге прочла, какая красота должна быть у женщины... Там, понимаешь, столько насажено, что всего не упомнишь: ну, конечно, черные, кипящие смолой глаза... черные, как ночь, ресницы, нежно играющий румянец... Я много почти наизусть выучила, так все верно!
4. Как бы чего не вышло.

Ответ:

1. А.И.Куприн «Гранатовый браслет», Г.Желтков
2. М.Горький «Старуха Изергиль», Данко
3. И.А.Бунин «Легкое дыхание» Оля Мещерская
4. А.П.Чехов. «Человек в футляре», Беликов

Критерии оценивания: по 0,5 балла за правильно названного автора, произведение, героя. Всего: 6 баллов.

Задание №2. Ответьте на вопросы.

1. Кто из перечисленных писателей прославился и стихами, и прозой: 1) И. А. Бунин 2) Ф.М. Достоевский 3) А.П. Чехов 4) Н.В. Гоголь
2. Выберите из списка героев того, кого зовут Павел: 1) Чацкий 2) Печорин 3) Фамусов 4) Хлестаков
3. Один из этих жанров – лиро-эпический. Какой? 1) баллада 2) элегия 3) стансы 4) эпиграмма

Ответ:

1. И.А. Бунин – 1 б
2. Фамусов – 1 б.
3. Баллада – 1 б.

Критерии оценивания: по 1 баллу за верный ответ. Всего: 3 балла.

Задание № 3. Угадайте литературное произведение по его аллегорическому описанию, назовите автора.

1. Идут они пыльными столбовыми дорогами, на пир на весь мир, где народ званый слушает песни про холопа примерного и про семинариста-праведника, что несёт им правду-искру в сердце народное. Встречают они и ту, которая сокрушается: ключи от счастья

женского потеряны у самого Бога.

2. Он приехал погостить в родное гнездо, но привёз с собой бурю. С ним пришло само Будущее — холодное, уверенное и разгневанное. И вечный поединок: бархатный халат против грубого балахона, точёный портсигар против препарированной лягушки, нежная виолончель против бездушного вещества. А в финале — цветы на одинокой могиле, говорящие о вечном примирении.

3. Он появился в жаркий день в столице, сверкая разноцветными глазами. С этого визита всё пошло прахом: с крыш полетели в пропасть чиновники, в театре лился дождь из червонцев, а дамы сгорали от жажды сбросить свои одежды. Всё это — лишь пролог к великой истории любви, что разворачивалась в подвале у Арбата, где была сожжена рукопись о человеке в белом плаще с кровавым подбоем, что мучился вечной головной болью и вел беседы с бродячим философом о добре и трюсти

4. Всё началось с рокового подарка, украшенного редким зелёным камнем. Он шёл из рук человека «смешного», незначительного, жившего в убогой каморке под крышей и дышавшего одним лишь именем — именем той, что была для него единственной. А она, эта женщина из высшего общества, счастливая в браке и, казалось бы, оберегаемая судьбой, вдруг с невыразимой тоской и ужасом поняла, что мимо неё прошла большая любовь, о которой можно только мечтать.

Ответ :

1. Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»
2. И.С. Тургенев «Отцы и дети»
3. М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
4. А.И. Куприн «Гранатовый браслет»

Критерии оценивания: по 0,5 балла за название и автора. Всего: 4 балла.

II тур

Задание № 4. Целостный анализ текста

Критерии оценивания аналитического задания (70 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

III тур

Задание № 5. Творческое задание

Представьте, что герой классического художественного произведения 19-20 века решил отправиться в путешествие, которое не указано в произведении. Помогите герою с выбором дорожного чемодана (или саквояжа, котомки, рюкзака и т.д.) и с его наполнением. Какие вещи возьмёт с собой в путешествие герой произведения? Как эти предметы связаны с ним, его деятельностью и жизнью в целом?

Обзорно опишите маршрут его странствий (назовите начальный, конечный пункты пути, промежуточные остановки), укажите транспортное средство, с помощью которого перемещается герой, цель, причины и мотивы путешествия.

Расскажите, кого он мог бы встретить в пути и как эта встреча отразится на нем.

Критерии оценивания:

1. Соответствие вещей и предметов для путешествия с персонажем, текстом произведения, заявленным маршрутом, деталями культурно-исторического фона – до 8 баллов.

2. Соответствие маршрута, транспортного средства, целей, причин, мотивов путешествия художественному произведению – до 8 баллов.

3. Описание встреченных людей и указание на происшедшие с героем перемены, соответствующие характеристике выбранного героя - до 8 баллов.

3. Логичность, речевая грамотность текста – до 6 баллов.

Максимальный балл: 30.