

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по литературе**

**2025-2026 учебный год
10 класс**

Критерии оценивания

Максимальный балл – 75 баллов

Критерии оценивания анализа прозаического текста

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок (максимум **10 баллов**).

Критерий оценивает понимание участником олимпиады тематики, проблематики, системы мотивов, смысла заглавия текста, авторской позиции.

10 баллов – отмечены и раскрыты все основные темы мотивы рассказа в их взаимосвязи, определена и глубоко осмыслена в связи с авторским замыслом проблематика текста, точно и глубоко интерпретировано заглавие произведения, обоснованно и с опорой на текст раскрыта авторская позиция.

8 баллов – основные темы и мотивы раскрыты, но не всегда указаны взаимосвязи между ними; проблематика текста определена, но осмыслена не всегда глубоко и/или не всегда с выходом на авторскую позицию; заглавие произведения осмыслено не очень точно или не очень глубоко, слабая опора на авторскую позицию при интерпретации заглавия.

6 баллов – темы и мотивы перечислены, но взаимосвязи между ними не установлены, проблематика текста указана, но осмыслена поверхностно и/или без опоры на авторскую позицию; смысл заглавия раскрыт поверхностно.

4 балла – названы отдельные темы и мотивы, взаимосвязи между ними не установлены; перечислены отдельные проблемы, которые поднимаются в тексте без выхода на авторскую позицию; смысл заглавия не раскрыт.

2 балла – перечислены или отдельные темы, или мотивы, или проблемы, которые поднимаются в тексте, без выхода на авторскую позицию; смысл заглавия не раскрыт.

Оценки «10-8-6-4-2» примерно могут быть соотнесены со школьными оценками «5-4-3-2-1». Возможны промежуточные баллы (9,7,5,3,1).

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами (максимум **15 баллов**).

Оцениваемые уровни:

система образов – 5 баллов;
композиция – 4 балла;
пейзаж и его роль – 2 балла;
форма повествования – 1 балл;
психологизм – 1 балл;
специфика конфликта и способы его раскрытия – 1 балл;
хронотоп – 1 балл.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа (максимум **5 баллов**): 5-4-3-2-1 (по аналогии со школьной шкалой оценивания).

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы (максимум **5 баллов**): 5-4-3-2-1 (по аналогии со школьной шкалой оценивания).

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок (максимум **7 баллов**): 7-5-3-2-1

Контекст, на который могут выйти школьники: деревенская проза, любые тексты, где поднимается нравственная проблематика в связи с темой взаимоотношения поколений (например, произведения Ю. Трифонова, В. Астафьева), исторический контекст в связи с событиями тыловой жизни во времена Великой Отечественной войны. Максимальный балл ставится только в случае отсутствия фактических ошибок.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста (максимум **3 балла**): 3-2-1.

- 1) в среднем 1 ошибка на страницу текста – 3 балла
- 2) в среднем 2 ошибки на страницу текста – 2 балла
- 3) в среднем 3 ошибки на страницу текста – 1 балл
- 4) более 3 ошибок на страницу текста – 0 баллов

Максимальный балл – 45

Комментарий для членов жюри

Рассказ «Ночь исцеления» создан в 1986 году Борисом Екимовым, которого можно назвать продолжателем традиций деревенской прозы (те же герои – «старинные старики и старухи», та же **нравственная проблематика** текстов).

Ключевой в рассказе становится **тема** памяти, усиленная **мотивом** сна: память о войне оживает в снах бабы Дуни. Тема памяти оттенена **темой** взаимоотношения поколений (отцы и дети, бабушка и внук) и **темой** одиночества.

Одиночество в настоящем времени баба Дуня испытывает почти постоянно: прошлое, которое не отпускает (потерянные хлебные карточки, отобранные мешки с желудями – это приметы **исторического времени**), делает её сон беспокойным («с некоторых пор спала баба Дуня тревожно, разговаривала, а то и кричала во сне»). Чтобы не беспокоить родных, героиня стала к ним в город ездить «обыденкою», т.е. одним днём, без ночёвки. Дети стремятся помочь бабе Дуне: «валерьянки дадут», водят её к врачам. Но попытки исцелить тело ожидаемо не приносят результата, а потому единственный способ, который нашли выросшие уже дети, – приказать молчать, крикнуть. Б. Екимов показывает, что баба Дуня и её сын и дочь разьединены не только физически («сын и дочь свили гнездо в городе и наезжали редко»), но и духовно: детям некогда разбираться с тем, что происходит с матерью, они не понимают глубины её трагедии.

Совершенно другие отношения складываются у бабы Дуни с внуком Гришей. Гриша, в отличие от взрослых, «в годы войдя, стал ездить чаще» к бабушке и не скучал в деревне.

На первый взгляд, писатель **противопоставляет двух центральных героев**. Баба Дуня связана с пространством дома, Гриша же большую часть времени проводит на улице. Героиня чаще всего находится одна, подросток же показан в толпе («убежал с ребятами на лыжах кататься», «во дворе ждали друзья»). Речи бабы Дуни присущи диалектизмы («обыденкою», «желудкИ», «хучь»), в речи Гриши встречаются типичные для молодежи второй половины 1980-х годов обороты («фирма веников не вяжет»). В бабе Дуне подчеркнута плавность, неспешность, Гриша же быстр и стремителен, его дни событийно насыщены, что особенно подчеркивает лексический уровень текста («убежал», «умчался», «загромыхал», «влетел»). Наконец, разница между героями очевидна на уровне портретной характеристики. Гриша – «длинноногий, большерукий подросток», у него «милое лицо, мальчишечье, смуглое, с румянцем». А «баба Дуня рядом с ним казалась совсем старой: согбенное, оплывающее тело, седая голова тряслась, и в глазах уже виделось что-то нездешнее». Однако, несмотря на такое явное противопоставление, между героями существует духовное родство.

Открывает рассказ объемная **экспозиция**. Первое же предложение текста знакомит нас с ключевыми героями и сразу указывает на перемены в состоянии бабы Дуни, обусловленные приездом внука: «А баба Дуня, разом

оживев, резво суетилась в доме». Эти перемены подчеркнуты обилием глаголов во втором предложении, а также наречием «резво» (напомним, что в целом в бабе Дуне подчеркнута неспешность). Экспозиция вводит и объясняет тему одиночества героини и тему распадавшейся связи поколений, и погружает нас в историческое время, объясняя причину беспокойного сна героини. И, что очень важно, уже в экспозиции пунктиром намечено родство душ бабушки и внука. С его приездом одиночество рассеивается («И снова баба Дуня осталась одна. Но то было не одиночество»), дом оживает («живым духом веяло в доме») и наполняется разговорами («А баба Дуня устроилась на диване и глядела на внука, расспрашивая его о том о сем»).

Очень важен **диалог** о завтрашней рыбалке, предваряющий **завязку** рассказа. Бабушка отвечает внуку как будто невпопад, и дело не столько в том, что она не понимает современных выражений, сколько в том, что она в этот момент думает совсем о другом – о приближающейся ночи (здесь можно вспомнить чеховский «диалог глухих»). Фраза «Ночью, може, я шуметь буду» завязку и маркирует. Важна и предваряющая эту фразу **пейзажная зарисовка** («Долго розовело небо. И уже светила луна половинкою, но так хорошо, ясно»): в природе всё спокойно и ясно, что контрастирует с состоянием бабы Дуни.

В центре внимания в рассказе оказываются две ночи, на первый взгляд наполненные одинаково: баба Дуня кричит и мечется во сне – Гриша совершает определенные действия, чтобы бабушку успокоить. И каждый раз Б. Екимов фиксирует внимание читателя на состоянии бабушки и подростка.

Ведущей эмоцией первой ночи для Гриши сначала оказывается страх («страх обуял его»), который позже сменяет сочувствие: реальные слёзы бабушки во сне потрясли мальчика, отсюда и авторская ремарка «охнул». Но Гриша пока не понимает истинной природы происходящего с бабушкой. О войне он знает в общих чертах, но пока не способен прожить вместе с бабушкой её боль. Герой устремлён в будущее («стало думаться об утре, о рыбалке»), в то время как бабушка во сне не просто погружается в прошлое, она переживает события тех страшных лет заново, отсюда её ответ внуку «Снится – и было». Писатель использует **приём психологизма**, чтобы показать состояние бабы Дуни (обратим внимание на глаголы «кричала», «запричитала», «заворочалась», «вздыхала», а также на характеристику дыхания бабушки во сне – оно «тяжелое»). Утром Гриша пытается успокоить бабушку, которая очень переживает, что не дала внуку выспаться, и очень важно, что это не просто «дежурные» слова. Ночное состояние бабушки зацепило подростка: «Гриша мельком, но явственно вспомнил лицо ее в полутьме, в слезах. Воспоминание резануло по сердцу» (обратим особое внимание на слово «сердце», которое ещё не раз будет упоминаться в тексте в связи с Гришей).

Воспоминание о ночи, пока ещё только затронувшее сердце, Гриша пытается вытеснить (так, «он поспешил уйти»), заняв себя привычными

действиями: не случайно автор большой абзац посвящает лыжной прогулке, от которой остается ощущение спокойствия («катишь и катишь спокойно»).

Две ключевые ночи, показанные в рассказе, разделяет телефонный разговор Гриши с матерью, которая дает совет крикнуть, приказав молчать, едва бабушка начнет говорить во сне. Именно этот телефонный разговор переключает внимание Гриши на бабушку и ее состояние. Смещение вектора внимания подчеркнуто **несобственно-прямой речью**: читатель как будто подключается к сознанию Гриши (отметим, что в начале рассказа Б. Екимов использовал такой же прием в отношении бабы Дуни – начало текста является несобственно-прямой речью бабушки). В тексте дважды повторяется вопрос «Как помочь», который задает себе подросток. Тяжесть раздумий подростка подчеркивает вечерний **пейзаж**, где акцентированы два контрастных цвета – розовый («розовая кайма лежала за Доном») и черный («узорчатая чернь» леса). О состоянии героя автор говорит и напрямую: «про бабушку думать было больно». Важно, что раздумья затрагивают душу героя, где «что-то теплело и таяло, что-то жгло и жгло».

Как и первую ночь, показанную в рассказе, вторую предваряет **пейзажная зарисовка**, но на сей раз в самом пейзаже явлен контраст «(Снег белел. Чернели сараи)», как и ранее, отражающий тревожное состояние подростка, который на сей раз не лег спать. Напряжение Гриши автор передает и во фразе «его била невольная дрожь» – подросток как будто ощущает, что сейчас свершится что-то важное, а на уровне композиции эта фраза подготавливает **кульминацию** текста. Повтор слова «слезы», указывающий на происходящее в душе Гриши в тот момент, когда бабушка начинает бормотать во сне, дает читателю понять, что душа мальчика уже готова взять на себя чужую боль (не случайно чуть ниже читаем «Сердце мальчика облилось жалостью и болью»). И вполне понятным и даже ожидаемым становится поступок мальчика: он не кричит на бабушку, как учила мать, он опускается на колени (этот жест очень важен – Гриша оказывается на одном уровне с бабушкой) и разделяет с ней то прошлое, которое настигает её каждую ночь во сне (собственно, **кульминация** рассказа). Важно, что мальчик убеждает бабу Дуню «мягко, ласково» – он врачует душу, и это то важное, чего не смогли понять взрослые, стремясь излечить только тело.

Обратим внимание на состояние обоих героев в момент «врачевания». Дыхание бабушки стало спокойным (контраст к тяжелому дыханию первой ночи) – её душа впервые за долгие годы была спокойна. Гриша же физически переживает ту душевную боль, которую до этого испытывала баба Дуня («его бил озноб», «слезы катились и катились», «сердце болело и ныло»). Именно в этот момент подросток смог «подключиться» к прошлому, разделив его с бабой Дуней и тысячами других людей (не случайно он, плача, жалеет не только бабу Дуню, но и «кого-то ещё»), о чём Б. Екимов говорит напрямую («находился в странном забытии, словно в годах далеких, иных»). Эмоциональное напряжение к концу рассказа усиливается. Если, убеждая

бабу Дуню в том, что он нашел потерянные карточки «в синем платочке», Гриша находится извне ситуации, то во время второго беспокойного сна бабушки подросток уже «словно увидел темную улицу и женщину во тьме и распахнул ей навстречу дверь».

Последний абзац текста – это **развязка** рассказа. Здесь состояние героев противоположно тому, что мы видим в начале: баба Дуня засыпает и спокойно спит до утра, а Гриша обдумывает произошедшее (вновь контраст к первой ночи, когда после пробуждения героя всё же сморил «крепкий сон»). Вновь, как и ранее в особо напряженных местах повествования, важную роль играет **пейзаж**, теперь подчеркнуто спокойный, наполненный жизнью («Белел снег, посверкивая живыми искрами»). Эта ночь, поставившая подростка перед выбором (крикнуть или поступить как-то иначе), стала для героя ночью **нравственного взросления**. Важный вывод, к которому приходит подросток («Нужно делать и молчать»), в финальном абзаце повторяется дважды, становясь залогом исцеления души бабы Дуни.

Финальное предложение текста возвращает читателя к его **заглавию**, которое можно интерпретировать и в отношении бабушки (её душа исцеляется от той боли, которую несёт с собой прошлое), и в отношении Гриши, который научился глубоко чувствовать чужую боль.

Критерии оценивания анализа поэтического текста

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **до 10 баллов**.

- Тематика (тема дружбы, взаимопомощи, милосердия) и проблематика (отношение человека к животным, смысл существования всего живого, одушевление животного, уроки жизни). Мотивы (мотивы доброты, жизненной стойкости, самопожертвования, свободы, привязанности к дому) – **5 баллов**.

- Образная система, характеристики Мальвины и Джедая, семантика имен собственных; образ хозяйки; способы создания образов, мягкий юмор лирического субъекта-рассказчика, наблюдающего за происходящим, психологизм – **5 баллов**.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **до 15 баллов**.

- Композиция (элементы кольцевой композиции; можно увидеть кульминацию в поступке старой собаки; в конце стихотворения есть «моралите», вывод, в котором забавная история становится поводом для философского обобщения; строфика: строфа (шестистишие, секстина) анализируется как единица высказывания, в которой последовательно раскрывается авторская позиция, роль философского рефрена – **5 баллов**.

- Хронотоп (настоящее, бытовое, и открытое, вечное время и пространство) – **2 балла**.

- Изобразительно-выразительные лексические, морфологические и синтаксические средства, тропы (сочетание лексики конкретной и абстрактной, религиозной, мифологической и разговорной; метафоры, сравнения, в том числе выраженные творительным падежом («белкой суется»)); эпитеты, в том числе метафорические, олицетворения, повторы различных уровней, градация, риторические восклицания и обращения, антитезы, эллиптические фигуры (фигуры умолчания), афористичность – **5 баллов.**

- Роль ритма (размера) стихотворения в раскрытии авторской позиции (размер 4-стопный хорей с системным пиррихием в 1 и 3 стопах, единичные строки, где ударение падает на первый слог строки, придавая определенность звучанию. В секстине сочетаются смежная рифмовка в первых двух строках, кольцевая в последующих 4 строках; смежная и перекрестная в последней строфе, выделяет сильную позицию текста – **3 балла.**

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – **до 5 баллов.**

0-1-3-5

Соблюдение композиционного членения текста, соотнесенность основных тезисов с примерами, выход на авторскую позицию. Баллы снимаются за логические ошибки, повтор мысли, разрывы микротем, неуместное и чрезмерное цитирование, многословные рассуждения, не связанные с анализом текста.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **до 5 баллов.**

0-1-3-5

Максимальный балл ставится, когда все термины (независимо от их количества) становятся инструментами анализа. Баллы не ставятся, если термин не подкрепляется примером и не делается вывод; снимаются за некорректное употребление, неточные примеры.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **до 7 баллов.**

7-5-3-2-1

Баллы ставятся за уместный и оправданный контекст, вызванный именами собственными. Джедаи — ключевые персонажи эпопеи «Звёздных

войн», рыцари-мироотворцы — члены ордена джедаев, adeпты Светлой Стороны Силы, защитники Галактической Республики. Символ веры Джедая: Джедаи используют свои способности, чтобы охранять и защищать — никогда для нападения на других. Джедаи уважают каждую жизнь, в любой форме. Мальвина — персонаж книги А. Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (1936), кукла с голубыми волосами и фарфоровой головой. Главными спутниками Мальвины являются её телохранитель, пудель Артемон, и влюблённый в неё поэт Пьеро.

Возможен контекст изображения собак и кошек в литературе (повесть А. П. Чехова «Каштанка»; повесть Г. Н. Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо» и др.). За фактические ошибки, связанные с привлечением контекста, баллы снимаются. Если есть примеры, вызванные случайными формальными признаками, высший балл не ставится.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, — **до 3 баллов.**

- 1) в среднем 1 ошибка на страницу текста — 3 балла
- 2) в среднем 2 ошибки на страницу текста — 2 балла
- 3) в среднем 3 ошибки на страницу текста — 1 балл
- 4) более 3 ошибок на страницу текста — 0 баллов

Максимальный балл — 45

Критерии оценки творческого задания

Задание носит творческий характер и в то же время ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, знания текстов произведений русской литературы, представлений об эпистолярной культуре, навыков анализа писем героев книг, а также умения вживаться в образ литературного героя, понимать логику его характера и поступков, передавать его речь и образ мыслей, создавать фрагменты текста в форме письма, не нарушая авторского замысла и стилистики произведения.

По максимуму оцениваются работы, в которых отсутствуют фактические ошибки и на высоком уровне демонстрируются: 1) навыки анализа писем героев литературного произведения как компонента текста и художественного приема, выявления различных функций данного элемента в тексте; 2) отличное знание текста произведения, понимание замысла автора и образов его героев, способность побыть в роли «соавтора» книги; 3) умение вживаться в образ литературного героя и создавать тексты в форме писем персонажей, владение навыками эпистолярного этикета, а также передачи

речи героев и черт их характера без искажений авторского замысла и логики развития персонажа.

Максимальное количество баллов – 30

Задание № 1 – максимально **5 баллов** (за правильно указанные фамилию, имя и отчество автора письма и адресата письма – по 1 баллу; за название произведения – 1 балл, указание фамилии, имени и отчества писателя – 1 балл, за указание событий, послуживших поводом для написания письма, – 1 балл).

Ответ: автор письма – Иван Александрович Хлестаков (засчитываются ответы *Иван Хлестаков*, *Хлестаков*), адресат – Иван Васильевич Тряпичкин (засчитывается ответ *Тряпичкин*), его друг, в письме Хлестаков рассказывает другу о случившемся с ним происшествии и о том, как он воспользовался недоразумением, а также дает нелестные характеристики чиновникам города N, произведение – «Ревизор», автор – Николай Васильевич Гоголь.

Задание № 2 – максимально **10 баллов**

Оценка	Критерии оценки
10 баллов	Анализ различных функций письма как компонента произведения содержателен, глубоко и верно осмыслена роль письма в развитии сюжета книги, раскрытии образов героев, точно определена задача автора в использовании письма как художественного приема
7 баллов	Анализ функций письма как компонента произведения содержателен, но выявлены и проанализированы не все функции, глубоко и верно раскрыта роль письма в развитии только сюжета книги, или только в раскрытии образов героев, или недостаточно точно определена задача автора в использовании письма как художественного приема
5 баллов	Анализ функций письма как компонента произведения недостаточно глубок, выявлена и проанализирована только одна его функция, недостаточно глубоко раскрыта роль письма в развитии сюжета книги, в раскрытии образов героев, или не определена задача автора в использовании письма как художественного приема
3 балла	Задание выполнено поверхностно, не осмыслена роль письма в развитии сюжета книги, в раскрытии образов героев, неглубоко прокомментирована задача автора в использовании письма как художественного приема
0 баллов	Задание не выполнено
<i>Примечание 1: промежуточные оценки возможны</i>	
<i>Примечание 2: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>	

Примечание 3: если текст и его герои определены неверно, но достаточно компетентно выполнен анализ функций письма в другом тексте, то задание должно быть оценено, но не выше половины «стоимости» (5 баллов)

Оценки за задание № 3 – максимально 15 баллов

Критерии	Баллы
1) Отличное знание текста произведения, высокий уровень владения навыками «перевоплощения» в героя произведения, глубокое понимание характера героя, его черт и логики поступков, умение выразить их в письме, не искажая авторский замысел	максимально 5 баллов
2) Владение навыками создания текста в жанре письма, знание эпистолярного этикета XVIII – XIX века, логичность структуры	максимально 5 баллов
3) Точность передачи речи героя, умение воссоздавать его речевую манеру, отсутствие стилистических анахронизмов, жаргонизмов, неоправданных современных просторечий. Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок	максимально 5 баллов
Итого	15 баллов
<i>Примечание 1: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i> <i>Примечание 2: текст менее 100 слов оценивается не выше 9 баллов (не более 3 баллов за каждый критерий)</i> <i>Примечание 3: если текст и его герои определены неверно, но задание выполнено, оно может быть оценено, но не выше 7 баллов</i>	