

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)
Максимальное количество баллов – 100 баллов**

Задание 1. (Всего за задание – 60 баллов)

А.П. Чехов «Не в духе» (1884)

Это типичный рассказ – сценка, самый известный жанр Чехова 80-х годов ("Хирургия", "Смерть чиновника", "Радость", "Хамелеон"). Сценка похожа на мгновенную зарисовку с натуры. Основное содержание сценки - диалог или разговор с участием нескольких человек. Поэтому вступления сведены к минимуму, они - кратчайший переход к основному, к диалогу.

Рассказ «Не в духе» построен на параллельном изображении внутренних терзаний станового пристава Семена Ильича Прачкина из-за ничтожного карточного проигрыша и текста второй строфы V главы «Евгения Онегина» - описания долгожданного прихода зимы: «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...» (его вслух зубрит сын Прачкина Ваня). (Ко времени публикации рассказа этот пушкинский фрагмент прочно вошел в школьные хрестоматии).

Мальчик старается заучить пушкинские строки. Сначала Ваня твердит: «Зима... Крестьянин, торжествуя...», «Крестьянин, торжествуя... обновляет путь...». Возникнув в речи сына, цитата отзывается отголоском у отца: «Что это там «торжествуя»?» Затем у Вани снова звучит более полный вариант: «Крестьянин, торжествуя, обновляет путь... обновляет...», далее следует новый подхват мотива с его неожиданным развитием – у отца: «» Торжествуя... Влепить бы ему десяток горячих, так не очень бы торжествовал...».

В рассказе пять таких повторяющихся эпизодов: сначала звучит поэтическая строка, затем раздраженные тирады станового, которые сменяются размышлениями о проигрыше. Структура этих эпизодов демонстрирует напряженность противоборства цитируемого текста и собственных мыслей Прачкина.

Оказывается, что становой пристав никогда не слышал хрестоматийных стихов, и ему ничего не говорит даже имя их создателя: узнав от сына, что «сочинителя» зовут «Пушкин», он ворчит: «Пушкин? Гм!.. Должно быть, чудака какой-нибудь. Пишут-пишут – и сами не понимают. Лишь бы написать!»

В рассказе Чехов задает несколько уровней восприятия пушкинских строчек: для Прачкина это незнакомый текст неавторитетного «сочинителя», для Вани – трудный и скучный школьный урок, для читателя работает «поэтика узнавания». Именно читатель реконструирует исходную «среду обитания» цитаты – поэтическую картину радостного преображения и очищения мира при наступлении зимы, ту атмосферу свежести и душевной бодрости.

В сознании станового незнакомый художественный текст дан сквозь призму обыденного восприятия, порождая у героя привычные житейские и профессиональные ассоциации, поэтому в его сознании «торжествующий крестьянин» естественно трансформируется в «нерассудительного мужика», который «рад спяну лошадь гнать».

Герой чужд сомнениям в обоснованности, правоте своих суждений, а поскольку ему непонятен общий смысл заучиваемых Ваней строк, то их автор – «чудак какой-нибудь». Отсутствие «роскошного слога», поэтизмов мешает становому приставу узнать в них «поэзию».

Контраст поэтического и приземлённо-бытового начал ведет к предсказуемому комическому эффекту, столь характерному для рассказов раннего Чехова.

Становой оказывается абсолютно глух к поэзии. Лишь на какое-то мгновение здоровое и прекрасное поэтическое начало, явленное пушкинскими строчками, одолевает, становой пристав принимает на себя его отблеск. В финале рассказа, когда Ваня «кончил свой урок и умолк», Прачкин «стал у окна и, тоскуя, впери́л свой печальный взор в снежные сугробы...» – писатель даёт жест вполне в духе только что отзвучавших строк. Не случайно здесь появляются слегка форсированные элементы высокого литературного стиля («впери́л взор»). Пушкинская цитата и сама воссозданная ею природа как бы объединяют свои усилия. Однако окно становится знаком некоей неодолимой границы между героем и поэтическим началом: «сугробы» под его взглядом не только не преображаются в «бразды пушистые», как у Пушкина, но и утрачивают своё вполне нейтральное определение «снежные», а их вид берedit «сердечную рану» от вчерашнего проигрыша, и Прачкин зовет Ваню, чтобы высечь его за разбитое вчера стекло.

А. Т. Твардовский «В свеченье славы самобытной...» (1955)

Перед нами зрелое стихотворение Твардовского, в котором он создает монументальный и глубоко национальный образ Москвы. Это не просто описание города, а философское осмысление его исторической роли и уникального духа. Стихотворение пронизано чувством гордости, уважения к истории и пониманием Москвы как живого, развивающегося организма, верного своей судьбе. Стихотворение Твардовского – это не просто патриотический гимн, а глубокое философское высказывание. Поэт представляет Москву не как застывший монумент, а как живой, растущий организм, находящийся в гармонии с ходом истории. Главная мысль – в **самобытности и духовной независимости** города.

Москва у Твардовского вбирает в себя всю историю Руси («песнь о городах»), но при этом остается «сама по себе» — верной своей уникальной судьбе. Эта верность и внутренняя сила позволяют ей не просто существовать среди других столиц, а «внушать не мелочную мысль» — то есть вызывать серьезное, уважительное отношение, основанное на признании ее исторического веса и мощи. Стихотворение звучит как утверждение национальной идентичности, выраженной через образ главного города страны.

Критерии оценивания аналитического задания. Максимальный балл – 60.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **20 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 20 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5 (шкала оценок соответствует школьным баллам: 2 – 3 – 4 – 5)

Задание 2. (Всего за задание – 25 баллов)

Критерии оценивания творческого задания

1. Отбор интересных эпизодов, подробностей, особенностей для анонса фильма о жизни и творчестве поэта/писателя/драматурга — **до 10 баллов**.

Количество баллов	Обоснование
10	В анонсе фильма упомянуты интересные эпизоды, подробности о жизни и творчестве поэта/писателя/драматурга, есть сообщения об отличительных особенностях снятого фильма
6	В анонсе фильма есть сведения об интересных эпизодах, подробности о жизни и творчестве поэта/писателя/драматурга, но не сообщается об отличительных особенностях снятого фильма
3	В анонсе фильма нет интересных эпизодов, подробностей о жизни и творчестве поэта/писателя/драматурга, но есть сообщения об отличительных особенностях снятого фильма
0	В анонсе фильма нет интересных эпизодов, подробностей о жизни и творчестве поэта/писателя/драматурга, нет сообщения об отличительных особенностях снятого фильма

2. Оригинальный выбор названия фильма – **2 балла**.

Количество баллов	Обоснование
2	Оригинальное выразительное название фильма (построенное, например, на игре слов, антитезе, обыгрывании значения слова, цифр, использовании цитаты и другое)
1	Обычное, невыразительное название фильма
0	Названия фильма нет

3. Соблюдение жанровых признаков анонса (выразительные особенности, подробности, эффективные средства, выбранные для привлечения внимания зрителя) — **до 7 баллов**.

Количество баллов	Обоснование
7	Жанр выдержан, его явные признаки представлены: - текст лаконичный, - способен привлечь внимание зрителя (отмечаются 2-3 способа привлечения внимания: средства художественной выразительности и изобразительности), - вызывают интерес указанные в анонсе особенности фильма
5	Жанр выдержан, но его явные признаки представлены недостаточно (представлены 2 признака жанра, 1 способ привлечения внимания)
3	Жанр выдержан, но его явные признаки представлены недостаточно (представлен 1 признак жанра, 1 способ привлечения внимания)
0	Не соблюдены жанровые признаки в созданном тексте

4. Речевое оформление написанного текста (логичность, связность текста; точность и выразительность речи) — **до 3 баллов**.

Количество баллов	Обоснование
3	Речь отличается точностью и выразительностью, логических ошибок нет
2	Речь отличается точностью, допускается суммарно 1-2 логические и речевые ошибки
1	Речь не отличается точностью в выражении мыслей, допускается суммарно 3-4 логические и речевые ошибки
0	Речь бедная, суммарно более 5 логических и речевых ошибок

5. Грамотность речи (соблюдение языковых норм — орфография/ пунктуация/ грамматика); фактическая точность — *до 3 баллов*.

Количество баллов	Обоснование
3	Нет ошибок
2	Суммарно 1-2 ошибки
1	Суммарно 3-4 ошибки
0	Суммарно более 5 ошибок

Задание 3. (Всего за задание – 15 баллов, за каждый верный ответ – 3 балла)

1. Вера / верить
2. Антитеза
3. А, Г
4. А, В
5. А3, Б1, В2