

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «11 класс» муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1 балл** за правильный ответ: названо имя героя – 0,5 балла; дано название произведения – 0,5 балла.
2. **1,5 балла** за правильный ответ: дано название произведения – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла; названы имя и отчество автора – 0,5 балла.
3. **2 балла** за правильный ответ: дано название произведения – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла (1 балл х 2).
4. **1 балл** за правильный ответ.
5. **1 балл** за правильный ответ.
6. **1 балл** за правильный ответ.
7. **2,5 балла** за правильный ответ: указаны фамилии двух создателей театра – 2 балла; одного создателя театра – 1 балл; указана фамилия писателя – 0,5 балла.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания

автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: рекомендуется сосредоточить внимание на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в тексте смыслов.

Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерии оценивания аналитического задания распространяются на работы по анализу и прозаических произведений, и поэтических текстов.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение состоит лишь в том, чтобы направить внимание участника олимпиады на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если участник олимпиады выбрал собственный путь анализа, он имел на это право. Оцениваются не размышления автора сочинения по предложенным направлениям, а работа в целом.

Критерии оценивания

***Критерий 1.* Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – 10 баллов:**

- участник олимпиады точно понимает общий смысл произведения, работа отличается интерпретационной целостностью, обоснованностью толкования текста, ясностью итоговых формулировок – **10 баллов;**

- участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает смысл некоторых элементов текста, не все утверждения обоснованы – **9 - 7 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **6 - 4 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **15 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая всегда разные его уровни, и устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **14 - 10 баллов;**

- участник олимпиады в целом демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, затрудняется в установлении обоснованных связей между структурными элементами – **9 - 5 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **4 - 1 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 15 баллов.

Критерий 3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов:**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов;**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы, но допущены повторы или включены в работу фрагменты, не связанные с задачей анализа – **4 - 3 балла;**

- внутри смысловых частей работы есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **2 - 1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 - 4 баллов;**

- участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, расширяющий смысл анализируемого текста, фактических ошибок в работе не допущено – **7 - 6 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1 - 2 фактические ошибки – **5 - 4 балла;**

- историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 7 баллов.

Критерий 6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла:**

- в работе учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише – **3 балла**;

- учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, в целом представлено точное выражение мысли; допущено не более 2 речевых, орфографических и пунктуационных ошибок – **2 балла**;

- основанием для снижения баллов является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, наличие орфографических и пунктуационных ошибок – **1 балл**;

- допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание – 45 баллов.

Задание № 3

Творческое задание

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие интереса к родному языку и родной литературе.

Для выполнения задания необходимы знание литературы, умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие выполненной работы заданию – **до 5 баллов**.

- Полное соответствие текста заданию – **5 баллов**.
- Частичное соответствие текста заданию – **3 балла**.
- Текст не соответствует заданию – **0 баллов**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 2. Соответствие текста указанному жанру – **до 4 баллов**.

- Полное соответствие текста выбранному жанру – **4 балла**.
- В тексте допущены отклонения от указанного жанра – **2 балла**.

Максимальный балл по критерию – 4 баллов.

Критерий 3. Использование литературного материала для аргументации и его фактическая точность – **до 3 баллов**.

- Литературный материал используется для аргументации, фактические ошибки отсутствуют – **3 балла**.

- Литературный материал используется для аргументации, допущена 1 фактическая ошибка – **2 балла.**
- Литературный материал используется для аргументации, допущены 2 фактические ошибки – **1 балл.**
- Литературный материал используется для аргументации, допущены 3 и более фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 4. Соответствие названия текста его содержанию – **до 3 баллов.**

- Полное соответствие названия текста его содержанию – **3 балла.**
- Название соответствует содержанию текста частично – **2-1 балл.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 5. Общая речевая и языковая грамотность (отсутствие речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок) – **до 4 баллов**

- Нет речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **4 балла.**
- Допущено не более одной орфографической, пунктуационной и грамматической ошибок – **3 балла.**
- Допущено не более двух орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **2 балла.**
- Допущено не более трёх орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**
- Допущено более трёх орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.

Итого: общий балл за работу – 75.

Методические рекомендации по проверке и оцениванию олимпиадных работ

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключая спешку. При небольшом количестве участников олимпиады проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной региональной предметно-методической комиссией.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме, если в задании специально не оговаривается иное.

Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не шифруются и не проверяются.

Объём работы не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть **независимо** проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов (на 10 и более баллов) председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников муниципального этапа олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимально возможного балла, не могут быть участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

При проверке работ стоит не забывать о здравом смысле и в спорных ситуациях вспоминать о живом олимпийском духе, а не о мёртвой букве инструкций.

Ленинградская область
2025 – 2026 учебный год
Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Муниципальный этап
Ключи к заданиям
11 класс

1. Князь Игорь. «Слово о полку Игореве».
2. «Невский проспект». Гоголь Николай Васильевич.
3. Например, (стихотворение) «Бородино» Лермонтова и (роман) «Война и мир» Толстого.
4. Амфибрахий.
5. Например, экспозиция – исходная часть сюжета литературного произведения; ситуация, логически и хронологически предшествующая завязке, началу основного действия.
6. Романтизм.
7. Станиславский, Немирович-Данченко, Чехов.