

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

**муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
по литературе**

11 класс

2025/2026 учебный год

1. Аналитическое задание

Комментарий к заданию.

Работая с предложенным художественным текстом, участник олимпиады должен продемонстрировать умение анализировать его, именно это умение и является предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей обучающийся может опираться на указанные в задании направления, но их следует рассматривать как возможные, а не обязательные. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо ответ на задание в целом, а не только его соответствие предлагавшимся аспектам анализа.

Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию прочитанного, пониманию позиции автора, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится для того, чтобы увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэтического текста

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию эксперт отмечает, что участник олимпиады в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок- «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Начисление баллов производится целыми, а не дробными числами (шаг в 0,5 балла недопустим).

Критерии оценивания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

4. Историко-культурная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

5. Соблюдение речевых норм.

Речевых ошибок нет – **5 баллов.**

Допущена одна речевая ошибка - **4 балла.**

Допущены две речевые ошибки – **3 балла.**

Допущены три речевые ошибки – **2 балла.**

Допущены четыре речевые ошибки – **1 балл.**

Допущено пять речевых ошибок или более - **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Максимальный балл за выполнение аналитического задания – 60.

2.Творческое задание

Указание фамилии (при наличии) и имени (при наличии) литературного героя (например, Евгений Онегин) – **2 балла.**

Указание только фамилии (при наличии) или только имени (при наличии) литературного героя (например, Онегин) – 1 балл.

При указании фамилии (при наличии) или имени (при наличии) литературного героя допущена 1 фактическая ошибка или более
ИЛИ

Литературный герой не назван – 0 баллов.

Верное указание автора (при наличии) и название произведения - 1 балл.

В указании автора и/или названия произведения допущена 1 фактическая ошибка или более

ИЛИ

Автор (при наличии) или название произведения не указаны – 0 баллов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Обоснование выбора книги дано от лица литературного героя - 2 балла.

Обоснование выбора книги дано от лица литературного героя, при обосновании выбора допущено не более 1 фактической ошибки – 1 балл.

Обоснование выбора произведения дано от лица литературного героя, при обосновании выбора допущено 2 фактических ошибки или более

ИЛИ

Обоснование выбора книги дано не от лица литературного героя или не дано – 0 баллов.

Максимальный балл – 10 баллов.

В ответе на задание отсутствуют речевые ошибки

ИЛИ

Допущено не более двух речевых ошибок – **3 балла.**

Допущены три речевые ошибки – 2 балла.

Допущены четыре речевые ошибки – 1 балл.

Допущено пять речевых ошибок или более - 0 баллов.

Максимальный балл за выполнение задания – 20.

Максимальный результат определяется суммой баллов, полученных за выполнение всех заданий. Эта сумма не должна превышать **80 баллов.**