

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025-2026 УЧ. ГОД**

11 класс

Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- За верное определение тематики и проблематики рассказа - до 4 б. (

Ученик может начать говорить о тех или иных темах и проблемах рассказа не только во вступлении, а в соответствии с собственной логикой рассуждений. Проверяющий оценивает в целом его понимание круга вопросов, поднятых или затронутых автором рассказа.

Круг тем и проблем в рассказе Б. Екимова, несмотря на его небольшой объем, достаточно широк: взаимоотношения матери и дочери, тема взаимопонимания, связи с родным домом, с землей, тема города и деревни, молодости и старости, жизни и смерти. Писатель заставляет задуматься над особенно актуальными сегодня вопросами разобщенности, сложности сохранения духовной близости даже между родными людьми, подменой живого общения формальной связью. Ученик вправе акцентировать внимание на каких-то определенных аспектах произведения, которые видятся ему главными. Но важно, чтобы все-таки он увидел и раскрыл не одну какую-то тему, а посмотрел на произведение с разных сторон. На это и настраивают его вопросы.

- За выявление особенностей композиции произведения - 4 б.

В композиции произведения отражен авторский замысел, поэтому выявление тех или иных её особенностей зависит от понимания общего смысла рассказа.

Композиция – понятие достаточно широкое. В частности, оно включает в себя принципы построения системы образов. Если ученик сосредоточился на семейной теме, то он может сказать, что центром системы образов является бабушка Катерина, а остальные персонажи представляют своеобразные «голоса за кадром». Особенностью композиции рассказа является сосредоточенность внимания на том малом мире, который является для героини родным. Соответственно, следует сосредоточиться на пространстве дома/двора/деревни.

Если ученик сразу выделит тему города и деревни, которая во многом определяет и взаимоотношения матери и дочери в рассказе, возможно, он свяжет с ней и особенности композиции, скажет, что в основе произведения – диалог матери, которая живет в деревне, и дочери, живущей в городе, будет говорить, как эти два мира взаимодействуют.

Ученик также может обратить внимание на то, что художественное пространство рассказа, казалось бы, замкнутое рамками одного крестьянского дома и двора, постепенно оно расширяется и за ним встает история деревни в её прошлом и настоящем.

Возможно, ученик выберет иной путь анализа (например, сконцентрирует внимание на сопоставлении естественного общения и разговора по мобильной связи и выделит диалог как характерную особенность построения текста), главное, чтобы какие-то важные особенности композиции произведения все же были выявлены и связаны с его тематикой и проблематикой. Разумеется, следует соотнести начало и конец, то есть обозначить границы художественного мира рассказа.

- За понимание сложности характеров героев и их взаимоотношений, за умение выявить авторские приемы раскрытия образов – 8 баллов

Важно, чтобы ученик понимал, мать и дочь любят друг друга, но каждая из них живет в своем мире, подчиняясь его законам и ритмам. Катерине, которая всю жизнь прожила в деревне, состарилась здесь, трудно покидать родной дом, бросать хозяйство и переезжать в город, а дочь не может вернуться в дом, где она родилась, потому что у нее уже другая жизнь. Характеры раскрываются, прежде всего, через диалог. Соответственно, одним из важных средств раскрытия образов героев является их речь. Надо обратить внимание, насколько по своей лексике отличается речь матери и дочери.

Разумеется, короткие реплики дочери, которой, казалось бы, совсем не интересно то, о чем ей пытается рассказать мать, и растерянность матери, не успевающей ничего толком сказать, отметят все участники олимпиады и дадут этому диалогу соответствующую оценку. Но хотелось бы, чтобы ученик обратил внимание и на то, что он ведется не только по мобильному телефону. Мать ведет свой разговор с дочерью практически непрерывно. Внутренний монолог является важнейшим средством раскрытия образа матери. Какую роль, играет этот внутренний монолог-диалог в раскрытии характера и судьбы главной героини? Что мы узнаем из него? На эти вопросы важно получить ответ.

Интересно, что содержание телефонных диалогов дочери и матери в начале и в конце рассказа остается практически тем же, но если вначале дочь обрывала ее, то в конце все же почувствовала необходимость услышать выслушать её. Значит, она тоже продолжала мысленный разговор с ней после их краткой телефонной связи и формальное общение становится живым, искренним. Восстанавливается духовная связь..

- За то, что ученик из отдельных небольших деталей, пейзажных фрагментов, внутренних реплик Катерины сумел «сложить» образ деревни в её прошлом и настоящем. – 4 б.

- За умение дать ответ на вопрос, какую роль играют детали в рассказе и попытаться выделить разные типы – 4 б.

В рассказе можно выделить несколько групп деталей: вещные, бытовые, психологические, пейзажные, портретные. Прежде всего, это, конечно, мобильный телефон. С ним связана проблематика рассказа, он выполняет важную сюжетобразующую

и композиционную функцию. Со стороны дочери – это выражение заботы о матери. Одновременно через эту деталь мы видим, какие перемены происходят в отношении дочери к матери. Мобильник и телефон в конторе (из прежней жизни) позволяют соотнести прошлое и настоящее.

Важно не просто перечислить детали, отнести их к какому-то разряду, но, назвав хотя бы некоторые из них, ответить на вопрос, какую роль они выполняют в характеристике героев, их мира, образа жизни.

- За умение показать, как в развитии сюжета отражается логика авторской мысли – 4 балла.

Рассказ Б. Екимова бесфабульный. Основной сюжет – психологический. Логика авторской мысли, определяющая его развитие, связана с идеей преодоления разобщенности, со способностью понять родного человека. Этому подчинена функция основной сюжетобразующей детали и главного сюжетобразующего мотива – мобильной связи. Как свидетельствует заключительная фраза финала, «иллюзорная» связь сменяется живым общением, связью от сердца к сердцу.

-За прояснение смысла заглавия рассказа – 2 балла.

Слова дочери из заключительного диалога с матерью, вынесенные в заглавие, фактически выражают итог, к которому подводит автор. В них воплощена идея обретенной связи, гармонии взаимопонимания.

Максимальный балл - 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 15 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 5 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. **Максимально 5 баллов.**

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2.

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, культурный кругозор, литературоведческое мышление участника.

-За соблюдение особенностей жанра эссе – 5 б.

- За интересное заглавие – 3 б.

- За понимание хотя бы в общем виде специфики живописи и литературы, их тесной взаимосвязи – 4 б.

Участник олимпиады должен сознавать, что для художника и для поэта характерно образное мышление. Они не копируют жизнь, но создают образы реальности, через которые выражено их эмоционально- чувственное отношение к изображаемому.

Если создаваемый художником образ рассчитан на зрительное восприятие, то поэт, отражая в стихах свое восприятие живописного полотна, тоже выступает как художник, только его инструментом является слово. При этом он выражает и свои чувства по поводу живописного образа или сюжета, свое их понимание .

Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который «считывает» воспринимающий живопись человек, она способна вовлекать зрителя в диалог, переступать через границы времени,. И художник, и поэт могут черпать свои сюжеты из сокровищницы вечных образов. Причем они могут интерпретироваться ими по-новому, в соответствии с «запросом» времени.

С учетом сказанного и определяются баллы:

- За ответ на вопрос, как в каждом из приведенных ниже стихотворений интерпретируются живописные образы и сюжеты и какие художественные приемы используются - **- 20 б. (распределить баллы за обращение к каждому стихотворению: 5+5+5+5).**

Стихотворение А.Майкова своей композицией, развитием лирического сюжета уже доказывает мысль о тесной связи живописи и литературы. Темой стихотворения является восприятие «картинной» красоты пейзажа Италии, которую стремятся передать и живописец, и поэт. Стихотворение построено по принципу двойного отражения. Это своеобразное соревнование двух видов искусств, причем поэт демонстрирует свое первенство. Заключительное риторическое восклицание произносится с долей иронии.

В стихотворении А.Блока тоже выражен диалог двух видов искусства, но он связан с конкретной картиной художника Васнецова, написанной на мифологический сюжет. Но поэт-символист, по-своему осмысляет образ птицы вещей: в стихотворении выражена мысль, которая звучит и в некоторых других, более поздних стихах А. Блока, – предчувствие трагической судьбы России. Это выражено с помощью анафоры, через двойственность образа птицы Гамаюн, созданного по закону оксюморона, что подчеркивается рифмой «любовью» и «кровью» и риторическим восклицанием, завершающим стихотворение..

Б.Окуджава в своем стихотворении акцентирует внимание на том, что и поэзия, и живопись обращаются к философским вопросам и к тому сложно постижимому в жизни, что объяснить нельзя. Это подчеркивают риторические вопросы, повторы, создающие магию ритма, кольцевая композиция.

Стихотворение А. Беянина посвящено образу Царевны-Лебедь на знаменитой картине Врубеля. Оно звучит как объяснение в любви, поскольку образ, созданный художником, воспринимается поэтом как воплощение идеала красоты, манящей тайны, чего-то неземного. Лирический герой не скрывает своего восхищения. Риторические восклицания и повтор слова «Люблю» выражают одновременно восхищение талантом художника, создавшем это чудо. В стихотворении преобладают эпитеты и метафоры, подчеркивающие эмоциональное воздействие искусства.

За уместное привлечение других произведений, которые могут служить примерами связи литературы и живописи, – **до 3 б.**

За рассказ о картине, которая чем-то привлекла, восхитила ученика – **до 5 б.** (при отсутствии фактических ошибок и обязательном указании фамилии художника).

Максимальный балл - 40.