

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2025-2026 г.
Муниципальный этап 7-8 класс

	I тур			Анализ текста	Творческое задание	Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Максимальное количество баллов за задание	6	3	4	70	30	113
Баллы участника						
Подпись члена жюри						
Подпись члена жюри						

Лист ответов

I тур

Задание № 1. Вспомните, кому принадлежат эти вещи. Назовите героя, автора и название произведения.

- а) пряник в виде коня;
- б) волшебное колечко и корзина с подснежниками;
- в) острый нож и подаренная меховая муфточка;
- г) волшебное говорящее зеркальце.

Ответ:

- а) Главные герой рассказа В. Астафьева «Конь с розовой гривой».
- б) Падчерица из сказки С. Маршака «Двенадцать месяцев».
- в) Маленькая Разбойница из сказки Г. Х. Андерсена «Снежная королева».
- г) Царица из сказки А. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях».

Критерии оценивания: по 0, 5 б. за героя; 0,5 б. за автора; 0, 5 б. за название. Всего: 6 баллов.

Задание № 2. Ответьте на вопросы

- Один из этих жанров не относится к лирическим. Какой? 1) мадригал 2) новелла 3) хокку 4) дружеское послание
- Отметьте «лишнего» героя: 1) Грэй 2) Логрен 3) Делла 4) Меннерс
- Кто из русских поэтов присутствовал на экзамене в Царскосельском лицее, где А.С. Пушкин читал свое «Воспоминание в Царском селе»? 1) И.А. Крылов 2) Г.Р. Державин 3) В.А. Жуковский 4) П.А. Вяземский

Ответ:

- Новелла – 1 б.
- Делла – 1 б.
- Г.Р. Державин – 1б

Критерии оценивания: по 1 баллу за верный ответ. Всего: 3 балла.

Задание № 3. Угадайте литературное произведение по его аллегорическому описанию. Назовите автора.

- На Москве-реке разыгралась беда нешуточная. Сошлись два молодца в кулачном бою не за славу, не за золото, за правду заветную. И прозвучал удар, негромкий, словно хруст ветки, но он отозвался эхом во веки веков. И казнили одного из молодцев смертью лютою, позорною, но похоронили по-христиански, меж трёх дорог, что в поле сходятся. А молва о нём пошла гулять по Руси.

2. У потухающего огня, как древние сказители у костра, сидели пятеро стражей тайн — юных пастухов, чьи лица озарялись не столько пламенем, сколько силой своих же слов. Они управляют не стадом, а миром призраков: тут и водяной, что морочит голосами у мельницы, и русалка, зовущая на дно речное, и призрак покойника, ищущий живой души.

3. Два гнезда барских, два соседа, близких друга, внезапно стали врагами из-за дерзкой шутки пса. И запылали усадьбы, заплескались на дорогах разбойники в масках, отнимая золото у одних и возвращая справедливость другим. А попытка молодого героя стать счастливым заканчивается провалом: он явился слишком поздно, когда белое платье уже сменилось на золотое кольцо.

4. Старый казачий орел привёл своих двух соколов в гнездо, что свито на острове среди водной степи. Здесь, среди воли и братства, испытывает он их в огне и битве, чтобы увидеть, чья сталь крепче. Но один из соколов, ослепленный чужим огнем, позабыл зов крови и веры. Он преклонил колено перед красавицей, променяв братство на любовь. И тогда сам старый орел, ставший грозным судьей, совершил страшный суд.

Ответ:

1. М.Ю. Лермонтов «Песня про... купца Калашникова»

2. И.С. Тургенев «Бежин луг»

3. А.С. Пушкин «Дубровский»

4. Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»

Критерии оценивания: по 0,5 балла за название и автора. Всего: 4 балла.

II тур

Задание № 4. Целостный анализ текста

Критерии оценивания аналитического задания (70 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка — условная «двойка», вторая — условная «тройка», третья — условная «четвёрка», четвёртая — условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» — 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 — 10 — 20 — 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 — 5 — 10 — 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

III тур

Задание № 5. Творческое задание

Представьте, что герой классического художественного произведения 19-20 века решил отправиться в путешествие, которое не указано в произведении. Помогите герою с выбором дорожного чемодана (или саквояжа, котомки, рюкзака и т.д.) и с его наполнением. Какие вещи возьмёт с собой в путешествие герой произведения? Как эти предметы связаны с ним, его деятельностью и жизнью в целом?

Обзорно опишите маршрут его странствий (назовите начальный, конечный пункты пути, промежуточные остановки), укажите транспортное средство, с помощью которого перемещается герой, цель, причины и мотивы путешествия.

Расскажите, кого он мог бы встретить в пути и как эта встреча отразиться на нем.

Критерии оценивания:

1. Соответствие вещей и предметов для путешествия с персонажем, текстом произведения, заявленным маршрутом, деталями культурно-исторического фона – до 8 баллов.

2. Соответствие маршрута, транспортного средства, целей, причин, мотивов путешествия художественному произведению – до 8 баллов.

3. Описание встреченных людей и указание на происшедшие с героем перемены, соответствующие характеристике выбранного героя - до 8 баллов.

3. Логичность, речевая грамотность текста – до 6 баллов.

Максимальный балл: 30.