

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий муниципального
этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
в 2025/26 учебном году
7-8 классы**

Проверка олимпиадных работ должна производиться в спокойной обстановке, исключающей спешку.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной региональной методической комиссией на основе рекомендаций Центральной предметно-методической комиссией (утверждены на заседании центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по литературе 06.06.2025 г. (Протокол № 40))

Оценка выставляется в баллах за каждое задание по критериям, не общей суммой!

Итоговые результаты объявляются по окончании олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное).

Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то члены жюри обращаются к черновику работы. Черновик может быть учтён при оценке работы в пользу участника олимпиады.

Объём работы не регламентируется, но он должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть **независимо** проверена и подписана не менее, чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады. На основании этого выстраивается рейтинг участников (по убыванию).

Критерии оценивания, количество максимальных баллов различны между возрастными группами 7-8 классов и 9-11 классов. Отвечать на вопросы олимпиады в 7-8 классах можно прямо там, где напечатаны задания. Так как ученики 7-8 классов, участвуя в олимпиаде, ещё не в полной мере владеют навыками анализа художественного текста, участникам олимпиады предложено творческое задание, которое поможет им сконцентрировать своё внимание на конкретных вопросах и при этом показать понимание специфики текста произведения (фрагмента текста) в целом. При проверке работы необходимо оценить содержательную глубину аргументации, логику изложения и аргументацию, эрудицию ученика, речевое оформление и правильность речи.

Критерии оценивания заданий для 7- 8 классов (максимально за всю работу - 30 баллов)

Задание 1. Письменное задание аналитического характера. Комментарии и критерии оценивания задания № 1

Максимально – 10 баллов

Критерий 1. Содержательная глубина аргументации. Обоснованность и убедительность ответа на вопрос задания с опорой на текст.

За доказательство/опровержение тезиса как основного вопроса задания - максимальный балл – 2

- Дан неформальный самостоятельный ответ на вопрос; тезис убедительно доказан или опровергнут: понята позиция автора, идейное содержание тезиса и проблематика текста раскрыта - 2 балла.

Пояснение. Использование данных вопросов в задании- на усмотрение пишущего; ответы на предлагаемые вопросы не обязательны, конкурсант может рассуждать в своей логике. Вопросы не переписываются, а являются опорой для создания контекста/комментария/аргументации в рассуждениях обучающегося; фактических ошибок¹ не допущено;

- ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и наводящими вопросами, на которые даны прямые ответы, но не позволяет судить о понимании идейного содержания текста; допущено не более 2 фактических ошибок – 1 балл;
- ответ формальный, содержательно не соотнесён с поставленной задачей, допущено более 2 фактических ошибок – 0 баллов.

Критерий 2. Композиционное оформление и логичность речи. Логика изложения и аргументация. Композиционная стройность сочинения-рассуждения.

Максимальный балл – 3.

- Прослеживается внешняя и внутренняя логика ответа: сочинению - рассуждению присуща композиционная стройность, соблюдена структура, части соразмерны, отмечены абзацы; не нарушена внутренняя логичность изложения в микротемах, соблюдены причинно- следственные связи – 3 балла.
- В сочинении -рассуждении нарушена композиционная стройность, нарушена внешняя логичность изложения, отсутствуют абзацы, части не соразмерны, но рассуждению

¹Корректное использование литературного, исторического, биографического, публицистического и научного материала.(дат, терминов, фактов)

присуща внутренняя логика в микротемах, обнаруживаются причинно - следственные связи внутри микротем. – **2 балла.**

- Сочинению -рассуждению присуща композиционная стройность, соблюдена внешняя логика (структура), части соразмерны, но нарушена внутренняя логичность изложения в одной микротеме, отсутствуют причинно - следственные связи внутри одной микротемы. – **1 балл.**
- В сочинении -рассуждении нарушена логичность речи: нарушена как внешняя, так и внутренняя логика, отсутствуют абзацы, части не соразмерны; рассуждению не присуща внутренняя логика в микротемах, не обнаруживаются причинно - следственные связи внутри микротем – **0 баллов.**

Критерий 3. Богатство словаря и выразительность речи: максимальный балл – 3.

- работа характеризуется богатством словаря конкурсанта и выразительностью речи, разнообразием синтаксических конструкций, наличие речевых ошибок – *не более одной* – **3 балла;**
- работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие использованных синтаксических конструкций, в работе допущено *не более 2* речевых ошибок – **2 балла;**
- работа характеризуется разнообразием синтаксических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли, допущено 3 речевых ошибки – **1 балл;**
- работа отличается бедностью словаря и однообразием синтаксических конструкций, допущено более 4 речевых ошибок – **0 баллов.**

Критерий 4. Языковая грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм).

Максимальный балл – 2.

- нет орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок или допущена одна из ошибок (или 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая – **2 балла;**
- допущено 2 - 3 орфографические, или 2 - 3 пунктуационные, или 2 - 3 грамматические ошибки , или 2-3 разных ошибки– **1 балл;**
- в первом задании допущено 4 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл за выполнение первого творческого задания с элементами аналитики – 10.

Задание № 2. Творческое задание. Максимально – 20 баллов

Буклет оценивается в единство формы и содержания.

Критерий 1. «Технический»: представлен/описан план (макет) буклета. Максимально 15 баллов.

Задание выполнено полностью, содержательно и правильно (без фактических, орфографических и речевых ошибок), в соответствии с особенностями оформления (телеграфно, кратко, информативно)

- В работе представлена обложка (титульный лист) буклета с локациями, отмеченными словами и словосочетаниями (локаций на обложке - не более 3).
- На разворотах, внутри буклет — локаций - не более 7
- На последней странице - одно слово или словосочетание -1 балл.
- обязательно указание информации о лётчике, совершившем таран в годы войны или о подвиге военного летчика Талалихина– 4 балла

Максимально по критерию 15 баллов. Если указано всё в соответствии с критерием1, но

- допущена 1 какая - либо ошибка (фактическая / орфографическая / речевая ошибка в написании локаций (топонимов, ойконимов), в том числе - в написании имени собственного героя войны военного лётчика В.В. Талалихина, упомянутого в произведении – минус 1 балл.

Следовательно, максимально 14 баллов.

- Допущены несколько разных ошибок (однотипных/ разноплановых: фактических, орфографических, речевых, ошибки в написании локаций: топонимов, ойконимов, в том числе - в имени собственном героя войны военного лётчика Талалихина, упомянутого в произведении – минус 4 балла.

Следовательно, максимально 11 баллов.

- задание не выполнено – 0 баллов.
- **Критерий 2. Содержательный. Максимальный балл – 5**

Выбранные для оформления локации (слова и словосочетания) соответствуют заданию и соотносятся с авторским замыслом главы «Герои» из текста Виктора Голявкина «Полосы на окнах».

Общий максимальный балл за задание 2 – 20 баллов.

Максимальный балл за всю работу — 30 баллов.