

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ возрастной группы 9 классы муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе 2025-2026 учебный год

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы 9 классы определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов.

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке»

соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Правильная соотнесенность героя (персонажа) с творчеством Н.В. Гоголя и конкретного произведения - 5 баллов.

2. Умение показать, какое место занимает герой (персонаж) в конкретном произведении (в системе персонажей), из каких элементов (деталей) строится образ, наделен ли он характером, какова его сюжетная функция, его роль в развитии действия и др.) или в творчестве в целом – 15 баллов.

3. Фактическая точность характеристик – 5 баллов.

4. Речевое оформление текста и оригинальность – 5 баллов.

Итого: максимальный балл за творческое задание - 30 баллов.

КОММЕНТАРИЙ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Александр Феденко. В зеркале

Тема детства является одной из важнейших тем в литературе. В рассказе «В зеркале» автор показывает детство как беззаботное время. Это период, когда счастье в следующих составляющих: жираф, фея, замок, мороженое. Всё, чего не хватает, можно нарисовать. А если не получится – рядом всегда есть любящий папа.

В центре повествования – **Анюта и её папа**. Все действие рассказа вращается вокруг внутреннего мира отца и дочери. В рассказе всего два небольших эпизода из жизни героев – и обе сцены в ванной комнате. Перед зеркалом Анюта живёт свою счастливую жизнь, перед ним же папа осознаёт все тяготы «старения»: усталость, седина, неустроенность дочери в браке. Здесь всё: счастье, страдание, любовь, переживания.

Название «В зеркале» имеет самое непосредственное отношение к теме рассказа. Зеркало выступает отражением жизни семьи. А посмотреть на себя со стороны очень трудно, проще – через запотевшее стекло и облако пара. Картинки счастливой жизни легко стираются одним действием – стоит лишь приоткрыть дверь в ванной. И вот герой наблюдает «неумолимое исчезновение жизни маленькой улыбающейся девочки», полной надежд.

Хронотоп рассказа необычен. Временные рамки: прошлое и настоящее, между ними – многоточие, формальный показатель прожитых лет. Время нелинейно: картина настоящего перекликается с вспоминаемым о счастливом прошлом. Пространство ванной

комнаты становится центром, вокруг которого разворачиваются ключевые события, а зеркало символизирует отражение прошлого и настоящего.

Отношения Анюты с папой сложные: она просит его помочь, а ему «некогда». Её фантазийные рисунки он называет «сыростью». Просьбу «Не стирай!» отец бы и рад выполнить, но сухой воздух из открытой двери растворил всё. Анюта вместо своих детских рисунков видит отражение «хмурого намыленного лица». Всё же отец любит дочь: он говорит, что дети – это «до конца дней». Он переживает её проблемы, её развод, отсутствие детей. В тот момент, когда уже повзрослевшая дочь решает свои проблемы и не отвечает на звонок, он рисует во всё том же зеркале то, что не успел тогда: девочку, бант, цветы, солнце. Этот рисунок символизирует «мир, прогретый телом и светом», которого так не хватает его дочери сейчас.

А.Феденко очень точно **описывает состояние ребёнка через его рисунки**. Это показывает, как она воспринимает себя и своё место в мире.

Художественные особенности:

Символы: зеркало, пар.

Метафоры: пар как затуманенность реального мира, сухой воздух как суровая реальность.

Антитеза: мир ребёнка и мир взрослого.

Речевая характеристика: минимализм во фразах; чередование повествования 1 и 3 лица во второй части рассказа.

Александр Кушнер. «Быть классиком – значит стоять на шкафу...»

Стихотворение А.Кушнера начинается с темы самовосприятия: «Быть классиком – значит стоять на шкафу...» Творчество требует от человека самоотдачи, колоссальных сил, большого напряжения. Что же после этого? «Стоишь вместо птицы», как чучело – место великого теперь – в шкафу.

Далее автор задаёт вопрос о том, «приятно ли классиком быть?» Мы видим в стихотворении Александра Кушнера такое пространство: шкаф, школьный кабинет, пыль. Эта лексика создаёт ощущение забвения, темноты. Состояние классика – от «странника», «праведника», «щёголя» до «верхней трети». Вот что запомнят школьники, глядя на бюст писателя.

В заключении стихотворения поэт говорит о том, что «быть классиком страшно». Но ещё большие опасения у него вызывает то, что люди стремятся туда, «под потолок». Они не слышат других, они мечтают о том, чтобы их увековечили. Можно отметить

ассоциативный ряд произведений, продолжающих тему «творца и толпы». В этом ряду можно назвать Горация («К Мельпомене»), Г.Р. Державина и А.С. Пушкина (стихотворения «Памятник»), В. Ходасевича и других.

Стоит обратить внимание на биографические данные о жизни Н.В. Гоголя, героев его произведений (Ковалев, повесть «Нос»).