

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников

по литературе

2025-2026 учебный год

9 класс

Критерии оценивания

Максимальный балл – 75 баллов

Критерии оценивания анализа прозаического текста

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок (максимум **10 баллов**).

Критерий оценивает понимание участником олимпиады тематики, проблематики, системы мотивов, смысла заглавия текста, авторской позиции.

10 баллов – отмечены и раскрыты все основные темы мотивы рассказа в их взаимосвязи, определена и глубоко осмыслена в связи с авторским замыслом проблематика текста, точно и глубоко интерпретировано заглавие произведения, обоснованно и с опорой на текст раскрыта авторская позиция.

8 баллов – основные темы и мотивы раскрыты, но не всегда указаны взаимосвязи между ними; проблематика текста определена, но осмыслена не всегда глубоко и/или не всегда с выходом на авторскую позицию; заглавие произведения осмыслено не очень точно или не очень глубоко, слабая опора на авторскую позицию при интерпретации заглавия.

6 баллов – темы и мотивы перечислены, но взаимосвязи между ними не установлены, проблематика текста указана, но осмыслена поверхностно и/или без опоры на авторскую позицию; смысл заглавия раскрыт поверхностно.

4 балла – названы отдельные темы и мотивы, взаимосвязи между ними не установлены; перечислены отдельные проблемы, которые поднимаются в тексте без выхода на авторскую позицию; смысл заглавия не раскрыт.

2 балла – перечислены или отдельные темы, или мотивы, или проблемы, которые поднимаются в тексте, без выхода на авторскую позицию; смысл заглавия не раскрыт.

Оценки «10-8-6-4-2» примерно могут быть соотнесены со школьными оценками «5-4-3-2-1». Возможны промежуточные баллы (9,7,5,3,1).

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами (максимум **15 баллов**).

Оцениваемые уровни:

система образов, принципы повествования, детали – 6 баллов;

композиция – 2 балла;

стиль, изобразительно-выразительные средства – 3 балла;

хронотоп – 4 балла.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в

работу фрагментов, не связанных с задачей анализа (максимум **5 баллов**): 5-4-3-2-1 (по аналогии со школьной шкалой оценивания).

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы (максимум **5 баллов**): 5-4-3-2-1 (по аналогии со школьной шкалой оценивания).

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок (максимум **7 баллов**): 7-5-3-2-1

Контекст, на который могут выйти школьники, определен самим автором текста и обязательно должен быть учтён при анализе. Школьники могут выйти также на любые известные им тексты о первой любви (в частности, возможно провести параллели между текстом И. Банах и романом А.С. Пушкина «Евгений Онегин»). Важно показать и знание исторического контекста, определив эпоху с опорой на детали: советское время, если точнее – начало 1980-х годов. Максимальный балл ставится только в случае отсутствия фактических ошибок.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста (максимум **3 балла**): 3-2-1.

- 1) в среднем 1 ошибка на страницу текста – 3 балла
- 2) в среднем 2 ошибки на страницу текста – 2 балла
- 3) в среднем 3 ошибки на страницу текста – 1 балл
- 4) более 3 ошибок на страницу текста – 0 баллов

Максимальный балл – 45

Комментарий для членов жюри

В центре внимания в рассказе нашей современницы И. Банах «Колечко» оказывается тема первой любви, оттенённая темами беззаботного детства, дружбы, отцов и детей. Очень вероятно, что текст носит автобиографический характер, о чем говорит совпадение имени героини-повествователя и автора.

Ряд литературных и кинопроизведений, в который следует включить «Колечко», подсказан самим автором: «Дикая собака Динго», «Шла собака по роялю», «В моей смерти прошу винить Клаву К.», неоднократно «перечитанные» и «пересмотренные» героиней. Все эти произведения объединены темой первой подростковой любви, о зарождении, развитии и завершении которой и рассказывает И. Банах.

Календарное время обозначено уже в первом предложении рассказа – «беззаботный август», который «вкатился в осень». С «беззаботным августом»

может быть соотнесено детство героини, с началом осени совпадает ее первая любовь, маркируя переход к новому жизненному периоду - юности.

Повествование в тексте ведется от первого лица, причем повествователь являет себя в двух ипостасях – это и 14-летняя девушка, и уже выросшая героиня, которая анализирует прошлое, что позволяет придать рассказу о первой любви тон мягкой иронии (обратим внимание на лексику) и избежать трагедийности.

Основные события рассказа разворачиваются в начале 1980-х годов, что можно установить, если знать годы выхода на экран уже названных фильмов, а также учесть, что упоминаемый в тексте фильм «Покровские ворота» создан в 1982 году. Текст наполнен реалиями советского времени (лето в пионерлагере или в деревне, описание дворовых игр и жизни двора в целом, «школьное платье с белым фартуком», «двухколесный велосипед “Минск”»), оттеняющими историю первой любви героини. Для 14-летней героини дома и дворы её детства – это совершенно особый мир, где «старая хрущевка» с «прокуренными подъездами и безликими квартирами» кажется «дворцом небожителей», что, как и отмечает сам повествователь, возможно только в детстве. Особое внимание уделено пространству двора, который в жизни советского ребенка занимал особое место: этот мир показан в деталях и звуках, которые легко всплывают в памяти даже выросшей героини (так подспудно в текст врывается тема ностальгии по прошлому).

Завязкой рассказа стала встреча героини с «небожителем» Стасиком во дворе ее подруги, показанная с долей иронии глазами выросшего уже повествователя. Вспоминая о своей первой любви, повествователь стремится ответить себе на вопрос, почему выбор пал именно на Стасика. Ей взрослой ответ дается легко: «зерно первой любви упало на хорошо удобренную почву», коей и стали фильмы и книги, названные выше. Здесь вполне можно вспомнить пушкинскую Татьяну, которая наделила Онегина качествами героев любимых ею французских романов, а потому влюбилась скорее в нарисованный в её воображении образ, чем в реального человека. Выросшая героиня рассказа И. Банах признается, что «спусковым крючком для рождения чувства» могли послужить «старшинство и чужеродность» героя (интересно, что те же характеристики применимы и к Онегину).

Выросшая героиня, анализируя свою первую любовь, обозначает все приметы влюбленности: стремление запечатлеть образ, голос, повышенное внимание к объекту любви и своё нелогичное поведение, вписывая всё это в культурный (стихотворение М. Цветаевой о голосе Орфея) и психологический контекст, что позволяет уточнить и образ самой героини в настоящем. Это человек читающий и вдумчивый.

Кульминация в развитии несостоявшихся отношений – покупка колечка и выбитая иглой татуировка. Развязка – выброшенное в траву колечко и выжженная утюгом татуировка. Боль, обида и опустошение, которые испытывает 14-летняя героиня становятся скрепой, сближающей героиню с матерью (развитие темы отцов и детей): все женские судьбы чем-то похожи, неслучайно героиня отмечает, что они с мамой «оплакивали свои дурацкие любви».

В 14 лет героиня испытывала боль, обиду и опустошение из-за придуманной ею и так и не случившейся любви. Взрослая же героиня, пожалуй, благодарна своему прошлому за всё, что случилось и не случилось. Первая влюбленность навсегда остается в сердце человека, зажигая в нём искру (отсюда выбор глагола «жжется»), навсегда запечатлеваясь в памяти, как шрам, который «бугрится на запястье». И символом этой первой любви становится простенькое колечко, которое тем и

дорого, что уже, не будучи воплощенным материально, срастается с человеком, становится его частью.

Критерии оценивания анализа поэтического текста

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **до 10 баллов**.

- Жанр, пафос (прославляющие, утверждающие, одические и сатирические мотивы, ирония в описании «живых иконостасов») – **2 балла**.

- Тематика (неотвратимый путь прогресса, роль животных в жизни человека) и проблематика (отношение человека к животным, смысл существования всего живого). Мотивы (мотив отражения амбиций человека в выборе животных, мотив жизненной стойкости, служения, подвига и др.) – **3 балла**.

- Образная система (противопоставление «элиты» и «чистейших кровей дворянжек»), способы создания образов, монологичность высказывания, психологизм – **5 баллов**.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **до 15 баллов**.

- Композиция (элементы композиционного анализа можно увидеть в работах, где объектом анализа становится оппозиция собачьих «аристократов» и «шавок», строфа (четверостишие, катрен) анализируется как единица высказывания, последовательно раскрывается авторская позиция прославления безвестных помощников человека) – **5 баллов**.

- Хронотоп (соотношение настоящего, прошлого и грядущего, условное пространство, исторические реалии и воображаемое в тексте) – **3 балла**.

- Изобразительно-выразительные лексические, морфологические и синтаксические средства, тропы (лексика, обыгрывающая чистоту крови; метафоры, сравнения, эпитеты, в том числе метафорические, олицетворения, риторические восклицания и обращения, антитезы, эллиптические фигуры (фигуры умолчания), афористичность – **5 баллов**.

- Роль ритма (размера) стихотворения в раскрытии авторской позиции (размер сложный, дольник, выделяющий последние слова строки; возможен ответ: трехстопный амфибрахий с единичными нарушениями метра; перекрестная и смежная рифмовка, когда речь идет о дворянках, и переход рифмы на следующую строфу в кульминационных строфах) – **2 балла**.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – **до 5 баллов**.

0-1-3-5

Соблюдение композиционного членения текста, соотнесенность основных тезисов с примерами, выход на авторскую позицию. Баллы снимаются за логические ошибки, повтор мысли, разрывы микротем, неуместное и чрезмерное цитирование, многословные рассуждения, не связанные с анализом текста.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **до 5 баллов**.

0-1-3-5

Максимальный балл ставится, когда все термины (независимо от их количества) становятся инструментами анализа. Баллы не ставятся, если термин не подкрепляется примером и не делается вывод; снимаются за некорректное употребление, неточные примеры.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **до 7 баллов**.

7-5-3-2-1

Баллы ставятся за уместный и оправданный контекст: роль собак на фронте; истории полетов в космос, смерть безвестных дворняжек. Возможен контекст изображения собак в литературе: (Рассказ И. С. Тургенева «Муму»; повесть А. П. Чехова «Каштанка», повесть Г. Н. Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо», рассказ К. Г. Паустовского «Дружище Тобик»; Джек Лондон «Белый клык», «Зов предков»; Бунин «Сны Чанга»; Сергей Есенин «Песнь о собаке», Дай лапу, Джим...»). За фактические ошибки, связанные с привлечением контекста, баллы снимаются. Если есть примеры, вызванные случайными формальными признаками, высший балл не ставится.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – **до 3 баллов**.

- 1) в среднем 1 ошибка на страницу текста – 3 балла
- 2) в среднем 2 ошибки на страницу текста – 2 балла
- 3) в среднем 3 ошибки на страницу текста – 1 балл
- 4) более 3 ошибок на страницу текста – 0 баллов

Максимальный балл – 45

Критерии оценивания творческого задания

Задание носит творческий характер и в то же время ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, знания текстов произведений русской литературы, представлений об эпистолярной культуре, навыков анализа писем героев книг, а также умения вживаться в образ литературного героя, понимать логику его характера и поступков, передавать его речь и образ мыслей, создавать фрагменты текста в форме письма, не нарушая авторского замысла и стилистики произведения.

По максимуму оцениваются работы, в которых отсутствуют фактические ошибки и на высоком уровне демонстрируются: 1) навыки анализа писем героев литературного произведения как компонента текста и художественного приема, выявления различных функций данного элемента в тексте; 2) отличное знание текста произведения, понимание замысла автора и образов его героев, способность побыть в роли «соавтора» книги; 3) умение вживаться в образ литературного героя и создавать тексты в форме писем персонажей, владение навыками эпистолярного

этикета, а также передачи речи героев и черт их характера без искажений авторского замысла и логики развития персонажа.

Максимальное количество баллов – **30**

Задание № 1 – максимально **5 баллов** (за правильно указанные фамилию, имя и отчество автора письма и адресата письма – по 1 баллу; за название произведения – 1 балл, указание фамилии, имени и отчества писателя – 1 балл, за указание героя (Швабрина) и события, с ним связанного, – 1 балл).

Ответ: автор письма – Мария Ивановна Миронова (принимается ответ *Маша Миронова*), адресат – Пётр Андреевич Гринёв (принимается ответ *Пётр Гринёв*), в письме упоминается Швабрин и говорится о его жестоком обращении с Машей с целью вынудить ее выйти за него замуж, произведение – «Капитанская дочка», автор – Александр Сергеевич Пушкин.

Задание № 2 – максимально **10 баллов**

Оценка	Критерии оценки
10 баллов	Анализ различных функций письма как компонента произведения содержателен, глубоко и верно осмыслена роль письма в развитии сюжета книги, раскрытии образов героев, точно определена задача автора в использовании письма как художественного приема
7 баллов	Анализ функций письма как компонента произведения содержателен, но выявлены и проанализированы не все функции, глубоко и верно раскрыта роль письма в развитии только сюжета книги, или только в раскрытии образов героев, или недостаточно точно определена задача автора в использовании письма как художественного приема
5 баллов	Анализ функций письма как компонента произведения недостаточно глубок, выявлена и проанализирована только одна его функция, недостаточно глубоко раскрыта роль письма в развитии сюжета книги, в раскрытии образов героев, или не определена задача автора в использовании письма как художественного приема
3 балла	Задание выполнено поверхностно, не осмыслена роль письма в развитии сюжета книги, в раскрытии образов героев, неглубоко прокомментирована задача автора в использовании письма как художественного приема
0 баллов	Задание не выполнено
<i>Примечание 1: промежуточные оценки возможны</i> <i>Примечание 2: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i> <i>Примечание 3: если текст и его герои определены неверно, но достаточно компетентно выполнен анализ функций письма в другом тексте, то задание должно быть оценено, но не выше половины «стоимости» (5 баллов)</i>	

Задание № 3 – максимально **15 баллов**

Критерии	Баллы
1) Отличное знание текста произведения, высокий уровень владения навыками «перевоплощения» в героя произведения, глубокое понимание характера героя, его черт и логики	максимально 5 баллов

поступков, умение выразить их в письме, не искажая авторский замысел		
2) Владение навыками создания текста в жанре письма, знание эпистолярного этикета XVIII – XIX века, логичность структуры		максимально 5 баллов
3) Точность передачи речи героя, умение воссоздавать его речевую манеру, отсутствие стилистических анахронизмов, жаргонизмов, неоправданных современных просторечий. Отсутствие речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок		максимально 5 баллов
Итого		15 баллов
<i>Примечание 1: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i> <i>Примечание 2: текст менее 100 слов оценивается не выше 9 баллов (не более 3 баллов за каждый критерий)</i> <i>Примечание 3: если текст и его герои определены неверно, но задание выполнено, оно может быть оценено, но не выше 7 баллов</i>		