

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2025-2026 г.
Муниципальный этап 9 класс**

	I тур			Анализ текста	Творческое задание	Всего
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
Максимальное количество баллов за задание	6	3	4	70	30	113
Баллы участника						
Подпись члена жюри						
Подпись члена жюри						

Лист ответов

I тур

Задание № 1. Определите, кому из героев пьесы А.С. Грибоедова принадлежит афоризм: Чацкому, Фамусову, Молчалину, Софье, Лизе, Репетилову, Скалозубу, старухе Хлестовой.

1.«Минуй нас пуще всех печалей / И барский гнев, и барская любовь»

Кто: Лиза (горничная).

2.«Счастливые часов не наблюдают»

Кто: Софья.

3.«Ах! злые языки страшнее пистолета»

Кто: Молчалин.

4.«Послушай, ври, да знай же меру!»

Кто: Чацкий.

5.«Всё врут календари»

Кто: старуха Хлестова.

6.«Ах, боже мой! Что станет говорить / Княгиня Марья Алексевна!»

Кто: Фамусов.

Критерии оценивания: по 1 баллу за верный ответ. Всего: 6 баллов.

Задание № 2. Ответьте на вопросы

1. Какое из этих географических слов (топонимов) лишнее с литературной точки зрения: 1) Петербург 2) Оренбург 3) Симбирск 4) Белогорская крепость 5) Белгород

2. В каком из произведений нет героини по имени Маша (Мария, Марья): 1) «Капитанская дочка» 2) «Метель» 3) «Ревизор» 4) «Шинель»

3. Кто из перечисленных поэтов (писателей) был современником Н.В. Гоголя: 1) М.Ломоносов 2) М.Горький 3) А.Пушкин 4) А.Ахматова 5) М.Булгаков

Ответ:

1. Белгород – 1б.

2. «Шинель» – 1 б.

3. А.С. Пушкин – 1б.

Критерии оценивания: по 1 баллу за верный ответ. Всего: 3 балла.

Задание № 3. Угадайте литературное произведение по его аллегорическому описанию. Назовите автора. (Итого за ответ – 4 балла: по 0,5 балла за название и автора).

1. Её жизнь была чиста, как утренняя роса, пока в ней не появился молодой барин, который купил у неё не букет цветов, а саму её душу, заплатив не монетой, а клятвами, сладкими, как мёд

Их тайные встречи длились всё лето. А потом он уехал, оставив её одну. И тогда она, чьё сердце стало тяжелее любого камня, нашла на дне пруда вечный и холодный приют.

2. Однажды ночью юный влюблённый, опьянённый ритмом вальса и блеском мундиров, увидел лик совершенной любви в образе нежной девушки. Но утро, холодное и туманное, развеяло этот сон. За высокой стеной, под резкую барабанную дробь та же самая любовь предстала в ином виде: в свисте плетей, в кровавых рубцах на спине беглого, в твёрдой и уверенной поступи того, кто ещё вчера был воплощением благородства.

3. На пути примечательного путешественника, мечтающего разбогатеть, встречаются те, кто может ему в этом помочь незаурядным способом: радушный мечтатель, чей дом и сердце открыты всем ветрам, копилка в образе женщины, что складывает монетки в пестрядевые мешочки, буян-лгун, готовый проиграть в шашки и имущество, и честь, и скупой рыцарь с грустным прошлым, копящий в пыли и паутине богатство, лишённое смысла.

4. В одном поместье, отрезанном от всего света невежеством и самодурством, растёт юный барчонок, которого наукам учит не свет разума, а бывший кучер, солдат в отставке и недоучившийся семинарист. Матушка ученика желает для него одной судьбы — женитьбы с богатым приданым. А потому в дом является сирота с чистой душой и просвещённым разумом, чьё наследство хочет заполучить грубая хозяйка. И в финале, когда безумие власти готово уже свершиться, раздаётся голос высшей правды — и имение берётся под опеку, а жадные герои остаются ни с чем.

Ответ :

1. Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

2. Л.Н. Толстой «После бала»

3. Н.В. Гоголь «Мёртвые души»

4. Д. И. Фонвизин «Недоросль»

Критерии оценивания: по 0,5 балла за название и автора. Всего: 4 балла.

II тур

Задание № 4. Целостный анализ текста

Критерии оценивания аналитического задания (70 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).
Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

III тур

Задание № 5. Творческое задание

Представьте, что герой классического художественного произведения 19-20 века решил отправиться в путешествие, которое не указано в произведении. Помогите герою с выбором дорожного чемодана (или саквояжа, котомки, рюкзака и т.д.) и с его наполнением. Какие вещи возьмёт с собой в путешествие герой произведения? Как эти предметы связаны с ним, его деятельностью и жизнью в целом?

Обзорно опишите маршрут его странствий (назовите начальный, конечный пункты пути, промежуточные остановки), укажите транспортное средство, с помощью которого перемещается герой, цель, причины и мотивы путешествия.

Расскажите, кого он мог бы встретить в пути и как эта встреча отразиться на нем.

Критерии оценивания:

1. Соответствие вещей и предметов для путешествия с персонажем, текстом произведения, заявленным маршрутом, деталями культурно-исторического фона – до 8 баллов.

2. Соответствие маршрута, транспортного средства, целей, причин, мотивов путешествия художественному произведению – до 8 баллов.

3. Описание встреченных людей и указание на происшедшие с героем перемены, соответствующие характеристике выбранного героя - до 8 баллов.

3. Логичность, речевая грамотность текста – до 6 баллов.

Максимальный балл: 30.